

fremstattes Lovforslaget som Tillæg til Lov Nr. 102 af 30. April 1909 om Fiskerilaan; nu fremsættes det som et selvstændigt Forslag til Lov om Fiskerilaan. Denne Ændring finder jeg overordentlig heldig. Den højtærede Landbrugsminister har nu ved Lovforslagets Udarbejdelse taget det videst gaaende Hensyn til de Ønsker og Ændringsforslag, der fremsattes i det Udvalg, som behandlede Sagen i Fjor.

Af tidligere Talere er der blevet omtalt Enkeltheder i det foreliggende Lovforslag. Det skal jeg afholde mig fra, da jeg finder, at det, som det nu foreligger, i et og alt imødekommer de Ønsker, der i Fjor blev fremsat. Kun om eet Punkt vil jeg gøre en Bemærkning, idet jeg vil slutte mig til den Udtalelse, der kom fra det ærede Medlem fra Aakirkeby (Koføed) om Ønskeligheden af en lille Ændring i § 2, Stykke b, Bestemmelsen om, at den, som skal have Laan af Laanefonden, i mindst 4 Aar skal have drevet praktisk Saltvandsfiskeri. Jeg havde i Fjor i Udvalget Øje for, at denne Bestemmelse, som den staar nu, kunde komme til at virke mindre heldigt. Ingen ved, om den skal forstaas saaledes, at det er 4 kontinuerlige Aar; eller man muligvis kan udstykke de 4 Aar i mindre Dele indenfor et længere Tidsrum, lægge disse mindre Dele sammen og sige: Den paagældende Laansøger har drevet praktisk Saltvandsfiskeri i tilsammen 4 Aar. Jeg finder ligeledes, at det ærede Medlem fra Aakirkeby havde Ret i, at hvis en Mand kan komme til Laanefonden og faa Laan til sin Bedrift, til Anskaffelse af Baad o. s. v., naar Forholdet er, at han vel fra det 16de til det 20de Aar har drevet praktisk Saltvandsfiskeri, men ikke før det 40de Aar igen er gaaet ind i Erhvervet, vil det være højest uheldigt baade for Laanefondens og for hans egen Skyld.

Med disse faa Bemærkninger kan jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme. Da der er udtalt Ønske om Udvalgsbehandling, vil ogsaa jeg understrege, at jeg finder, at denne bør være kort; saa at Lovforslaget inden alt for lang Tid kan være ført igennem her i Tinget og blive sendt op til det andet Ting.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg kan henholde mig til de Bemærkninger, jeg i forrige Samling fremsatte ved Lovforslagets anden Behandling den 3. Juni d. A. De Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) rejste her, besvarede jeg ved denne Lejlighed.

Jeg skal gentage her, at naar Udvalget ønskede, at man skulde gaa til at udlaane $\frac{2}{3}$ af Skibenes Værdi, er dette for saa vidt imødekommet, som vi i de senere Aar er gaaet noget op i den Retning, og jeg antager, at vi nu staar lige ved at kunne yde $\frac{2}{3}$ af Værdien. Som det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, er man efterhaanden blevet mere indsigtfuld i Vurderingen af de Skibe, som der søges Laan i, og Ministeriet tager, saa vidt jeg ved, altid Hensyn til den Indstilling, der kommer fra Tilsynet, som bestaar af Fiskerinspektøren, der, hvis han vil have nogen Hjælp, kan tage denne Hjælp. Med Hensyn til Tillægslaanene, som det ærede Medlem ogsaa omtalte, skal jeg sige, at jeg er ganske enig med ham i, at selv om der har fundet en Del Afbetalinger Sted, kan man igen komme op til Halvdelen af den Værdi, hvortil Fartøjet er vurderet.

Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) ønskede Nedsættelse af et Udvalg, og i dette Udvalg skulde man drøfte det Andragende, som var indsendt af Horsens og Omegns Laaneforening med flere, og hvori de andrager om, at Afdragsfristen maa blive sat op fra 6 til 10 og fra 8 til 12 Aar. Jeg kan være enig med det ærede Medlem i, at der ikke kan være nogen stor Risiko ved at forøge Afdragsfristen for de Laan, som søges af Laaneforeninger, hvorimod man altid maa være lidt mere betænkelig overfor de Laan, som umiddelbart bliver givet i Skibe. Jeg skal ikke have noget imod et saadant Forslag. Det ærede Medlem fra Rønne ønskede, at der i Udvalget ogsaa skulde tages Stilling til det Forhold, at et Medlem af en Laaneforening, som havde faaet Laan, flyttede til et andet Sted. Jeg er enig med det ærede Medlem i hans Udtalelser om, hvordan Forholdet vil være i Øjeblikket. Spørgsmaalet har ikke foreligget, saa vidt jeg ved, i Ministeriet, og deraf fremgaar det formentlig, at der ikke er stor Trang til en saadan Ændring.

Det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) henviste til et Andragende om Frihed for at betale Afdrag ved den nu tilstundende Termin. Dertil vil jeg sige, at et saadant Andragende har Landbrugsministeriet modtaget, og vi har sendt det til Finansministeriet med vor bedste Anbefaling, og jeg er overbevist om, at denne Frihed vil blive givet.

Jeg skal ikke have noget imod Nedsættelse af et Udvalg. Kun vil jeg dertil føje, at jeg meget ønsker, at dette Udvalgs Behandling maa blive meget kort, thi jeg