

at Forespørgselen var fremsat for at skaffe Klarhed over Stillingen, vil jeg tro, at det har været Venstrepartiets Hensigt dermed, men det ærede Medlem har haft en anden Hensigt, og den fremgik tydeligt af den Maade, hvorpaa han motiverede Forespørgselen.

Det ærede Medlem nævnedes Majspriserne. Der har, som alle ved, været den Tanke fremme, at man skulde fastsætte Maksimalprisen for Rug i Forhold til den Pris, hvortil Majs kunde skaffes her til Landet. Dette Forslag var fremme i Kommissionen; det havde Tilslutning der; men det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) og hans Meningsfæller fik det standset. De argumenterede nemlig blandt andet paa følgende Maade: Hvis Majsprisen falder, vil Rugen følge den nedad; men hvis Folk ikke vil sælge til denne nedadgaende Pris, som følger Majsen, vil det være nødvendigt under eventuel Ekspropriation at vurdere Rugens Pris paa anden Maade end under Hensyn til Majsen, nemlig under Hensyn til Markedsprisen i Amerika. Nu klager det ærede Medlem over, at man ikke er i Stand til at ombytte Rug med Majs. Det ærede Medlems Stilling er denne: Er Majsprisen lav, saa er det ikke tilladt, at Rugen følger den; er Majsprisen høj, saa lader det sig gøre at lade Rugen følge den. Jeg skal sige — og ærede Medlemmer af Kommissionen ved, at det er rigtigt —, at saafremt alle havde været enige om det Forslag, der stilledes om at fastsætte en Maksimalpris for Rug i Forhold til Prisen for Majs, vilde jeg — om end med nogen Betænkelighed — have sluttet mig dertil og have fastsat en Maksimalpris af denne Art; jeg vilde have prøvet denne Vej. Men de ærede Medlemmer, der modsatte sig dette, gjorde det umuligt for mig at følge denne Fremgangsmaade. De gav nemlig en direkte Anvisning paa ikke at respektere en saaledes fastsat Maksimalpris, idet de udtalte: „Det første Mindretal forventer, at Ekspropriationen ikke vil behøves i nævneværdigt Omfang, fordi indenlandske Leverandører af Rug vil være paa det rene med, at de ikke kan vente mere ved Ekspropriation end ved det frivillige Salg. Vi formener, at tværtimod vil Ejerne af Rugen have alle mulige Chancer for at opnå mere ved Ekspropriation end ved det frivillige Salg, netop fordi Maksimalpris er eet og Vurderingspris et andet.“ De Herrer gav her den Anvisning: Hvis Regeringen fastsætter Maksimalpriser svarende til Majsprisen, følgende denne, saa

lad være med at respektere denne; thi hvis I lader være at respektere den og holder jeres Varer tilbage, saa kan I vente mere ved Ekspropriationsprisen, idet Vurderingspris er eet, og Maksimalpris er et andet. Det var paa Grund heraf, at jeg fandt det nødvendigt at skabe Sikkerhed for, at Maksimalpris og Vurderingspris blev det samme. Det var paa Grund af denne Paastand, at jeg sagde: Det kan ikke nytte at sætte Maksimalprisen først og risikere ikke at faa den respekteret, men at maatte gaa til en Ekspropriation og en Vurdering, som maaske omstøder den. Nej, sagde jeg, jeg maa skaffe mig et sagskyndigt, uafhængigt Grundlag for Maksimalprisen gennem Ekspropriations- og Vurderingsprisen. Det er de Herrer, der har fremskaffet den Maksimalpris, som nu er fastsat, ved deres Politik.

Men, siger de, Vanskelighederne er utvivlsomt store, naar Rugen ikke maa sælges til mere end 19,50 Kr. og Majs ikke kan købes billigere end til 23 Kr. Jeg siger her først: Hvorfor nævner man saa ofte ude i Agitationen om dette Spørgsmaal de højeste mulige Tal, man kan fremskaffe? Hvorfor arbejder man bevidst dem i Hænde, der er interesserede i at kunne opretholde høje Majspriser, naar det tværtimod maatte være alles naturlige Opgave at gøre, hvad de kunde, for at paavise, hvor den naturlige, rigtige og rimelige Majspris for Tiden ligger? Og den ligger ikke ved 23 Kr. (P. Th. Nielsen: Det har jeg heller ikke sagt!) Jeg sagde: Ude i Agitationen. (P. Th. Nielsen: Naa!). Jeg skal med Hensyn til Majspriserne gøre opmærksom paa, at de Dage, da Maksimalprisen fastsattes, var Jydsk Andels-Foderstofforretnings Notering fra 18 Kr. til 19,50 Kr. og til Levering senere, i Januar—Marts, 18,50 Kr.—17,80 Kr. Jeg skal videre sige, at der er ingen Tvivl om, at paa de Majsnoteringer, som Jydsk Andels-Foderstofforretning saaledes har sat, høves et meget betydeligt Overskud. Det fremgaar af en Strid, der har været indenfor Andelsbevægelsen om disse Forhold, hvorledes Prisen virkelig har været paa den fra England hidskaffede Majs. Jeg skal nævne, at de sjællandske Andelsslagterier, der i alt har omsat 110,000 Tdr. Majs her i Landet, har omsat dem til en Højestepris af 16,50 Kr. Jeg skal nævne, at de i December udlossede et Skib, „Telma“, med 17,000 Tdr. Majs, hvis Ladning de fordelte til Modtagerne til en Pris af 15,75 Kr., og de havde paa denne Ladning efter at have fordelt den til 15,75 Kr. pr.