

identisk med det, vi vedtog ved anden Behandling i Folketinget i Juni Maaned, og jeg maa udtale min Glæde over, at den højtærede Landbrugsminister har forelagt det i saa nær Overensstemmelse med det, vi i Fjor i Udvalget blev enige om, og som Folketinget enstemmigt vedtog. Den eneste Forskel, der er, er en formel Forskel, idet den højtærede Minister har foretrukket at lade hele Fiskerilaansloven optrykke og de Ændringer, vi i Udvalget i Fjor blev enige om, indrykke paa de Steder, hvor de hørte hjemme. Jeg mener, det er en ubetinget Forbedring af Lovforslaget, fremfor, som vi valgte, at give Ændringerne som et Tillæg til Loven. Saaledes som Lovforslaget nu foreligger, bliver den eventuelle Lov lettere overskuelig for alle, der skal benytte den i Praksis.

Den højtærede Minister omtalte, da han forelagde Lovforslaget i Aar, at der til Ministeriet var indkommet et Andragende fra Laaneforeningen for Horsens og Omegn, og den ærede sidste Taler omtalte dette Andragende og mente, at der vilde være Rimelighed i at imødekomme det for et enkelt Punkts Vedkommende. Da der nu er foreslaaet Udvalgs Nedsættelse — og jeg skal ikke modsætte mig dette —, vil denne Sag vel komme til Forhandling i et Udvalg, men jeg vil minde om, at da den i Fjor var til Forhandling i et Udvalg, drøftede vi der indgaaende, om det ikke var muligt at faa Afdragstiden forlænget noget. Der var megen Stemning for at foretage en saadan Forlængelse, idet man ad den Vej stillede Laantageren noget gunstigere, end nu er Tilfældet. Vi var i Udvalget enige om, at disse Laantagere hørte til de Folk, vi gerne vilde stille saa gunstigt som muligt, fordi deres Erhverv er byrdefuld og kun giver lidt af sig økonomisk set. Men paa den anden Side fremkom der saa stærke Betæneligheder ved en Forlængelse af Afdragstiden, at jeg ikke føler mig overbevist om, at det Udvalg, der formentlig i Dag bliver nedsat, vil stille sig paa anden Maade end det forrige. Men vi kan jo tage Sagen op til Drøftelse og saa muligvis naa til en Ændring.

Naar vi alligevel skal have Sagen til Behandling i et Udvalg, er det ogsaa muligt, at vi kunde tage et andet Spørgsmaal op til Drøftelse, nemlig en mulig Ændring i § 2 b., hvor de Krav omtales, som maa stilles til den, der skal have Laan af den Fond, vi bevilger Penge til. Der er i § 2 b., i Overensstemmelse med en Ændring, vi i Udvalget i Fjor blev enige om,

indsat det Krav, at den, der skal kunne søge Laan af denne Laanefond, skal have været beskæftiget med praktisk Saltvandsfiskeri i 4 Aar efter det fyldte 16de Aar. Vi indsatte den Bestemmelse, fordi vi vilde sikre os, at disse Penge virkelig blev udlaant til Fiskeri, at de ikke blev udlaant i Spekulationsøjemed til Folk, som ikke havde praktisk Forstand paa Fiskerierhvervet. Vi mente, at det var i Fiskernes Interesse, at disse Penge blev forbeholdt dette Erhvervs Udøvere, og at det ogsaa var i Laangiverens, Statens, Interesse, at dette Forbehold blev taget. Men der er efter Lovens Bogstav og Form en Mulighed for, at disse 4 Aar ligger saa langt tilbage i Tiden, at de i Virkeligheden i Praksis ikke har nogen Betydning. Hvis man tænker sig, at Laansøgeren har drevet praktisk Saltvandsfiskeri fra sit 16de til sit 20de Aar og i en Alder af 50 Aar kommer og søger Laan, ligger hans Øvelse i Fiskerierhvervet saa langt tilbage, at det maaske af den Grund kunde være betænkeligt at give ham Laan af denne Fond. Jeg kunde ogsaa tænke mig, at de 4 Aar laa spredt over et vist Aaremaal med ganske faa Maaneder for hver Gang, og at der ogsaa ad den Vej kunde finde Misbrug Sted. Det er et Spørgsmaal, vi kan tage op til Overvejelse i det Udvalg, som utvivlsomt bliver nedsat om denne Sag.

Jeg skulde i øvrigt ikke have haft noget imod, at Lovforslaget var blevet gennemført her i Tinget uden Udvalgsbehandling, idet jeg giver den højtærede Landbrugsminister Ret i, at Sagen maa behandles hurtigt. De ekstraordinære Forhold, som har gjort, at vi ikke fik Loven vedtaget i Fjor, har bevirket, at der i Landbrugsministeriet ligger en Del Ansøgninger om Laan, som ikke kan bevilges, fordi Bevillingen er bortfaldet siden 1. April i Aar, og vi ønsker, at Landbrugsministeriet paa ny saa snart som muligt maa blive sat i Stand til at imødekomme værdige Laansøgere. Jeg skal derfor anbefale, at Udvalgsbehandlingen bliver saa kort som muligt, saa at vi meget snart kan se Lovforslaget igen her i Tinget.

Med disse Bemærkninger vil jeg i det hele paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtigt og velvillig Behandling.

Abrahamsen: Det foreliggende Forslag til Lov om Fiskerilaan er efter min Mening en Forbedring af det i Fjor her i Tinget af den højtærede Landbrugsminister fremsatte Lovforslag, som kun naaede til anden Behandling her. I Fjor