

Overensstemmende med Forretningsordenens § 22 vil dette Andragende blive henvist til Udvalget for Forretningsordenen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af en midlertidig Laanekasse for Kommuner.*

Hertil valgtes: *Klaus Berntsen, R. Andersen, Brorsen, Laursen, Hegelund-Lange, M. Mikkelsen, Jacob Christensen, Bresemann, H. P. Hansen* (Sorø Amts 3die Valgkreds), *Stauning, J. Andersen, Sten-gerik, P. Pedersen, P. E. Hansen og Schovelin.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 6. August 1914, jfr. Lov af 29. Oktober s. A., om Forbud mod Udførsel af visse Varer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2037).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg A. Sp. 2871) *samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Statens Erhvervelse af den tidligere Fodfolkskaserne i Aarhus.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2079).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg A. Sp. 2895) *samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Forespørgsel til Indenrigsministeren af R. Andersen m. fl. angaaende Landets Forsyning med Brødkorn.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 2006).

**Ordføreren for Forespørgerne** (*P. Th. Nielsen*): Jeg maa begynde med at gøre en Undskyldning, hvis min Stemme paa Grund af Forkølelse ikke skulde slaa til i det Omfang, den plejer.

Naar Medlemmerne af Venstres Bestyrelse i dette Ting med fuld Tilslutning fra Partiet har ønsket til Indenrigsministeren at rette den Forespørgsel, der er om-delt paa de Herrers Pladser, er det for gennem den Debat, der vil blive ført, at skaffe større Klarhed over det vigtige Brødspørgsmaal, og hvad hermed staar i Forbindelse, Klarhed over Folketingets Stilling til dette Spørgsmaal og Klarhed over Regeringens. Jeg tror at turde sige, at der i Øjeblikket ikke er noget indenrigspolitisk Spørgsmaal, der er mere brændende. De administrative Foranstaltninger, der fra Regeringens Side i den senere Tid er trufne, forekommer mange uforstaaelige — ja, Forholdet er endogsaa det, at adskillige menige Vælgere tror, at disse Handlinger: Ekspropriation af Rug og Fastsættelse af Maksimalpris paa Rug, skyldes Vedtagelser her paa Rigsdagen. Det er mig bekendt, at flere ærede Medlemmer fra deres Vælgere har faaet bebrejdede Henvendelser, der vidner herom. Vi Forespørgere haaber da, at en Forhandling her, offentlig som den er, for Folkets Øjne, ogsaa maatte kunne bidrage til at skaffe større Klarhed ude i Landet. Vi mener derfor, at vor Forespørgsel er i særlig Grad paakrævet.

Forinden jeg stiller vor Forespørgsel, vil det være nødvendigt at gøre Rede for de Hovedsynspunkter, der har været raadende for os, og referere til nogle af de Data og Begivenheder, der dette Spørgsmaal vedrørende har fundet Sted siden Krigens Begyndelse. Udgangspunktet er den midlertidige Lov af 7. August 1914, hvis § 1 er saalydende: „Indenrigsministeren bemyndiges til indtil videre at træffe