

seende —, men der er Grund til, hver Gang et Lovforslag med en saadan Bestemmelse forelægges os, at pege paa det uheldige i en saadan Sammenblanding, som i al Stilhed, uden at man egentlig mærker det, giver Administrationen et Raaderum, der efterhaanden vil undergrave ikke alene Parlamentarismen, men Rigsdagens Stilling i det hele. Derfor vil ogsaa jeg ønske, at dette Lovforslag maa komme i Udvalg. Fra alle Sider er man vist enig om at behandle det rigtig godt i et saadant Udvalg. Min Tanke er nærmest at se at skaffe Lovforslaget lidt Kød paa Kroppen, det er saa usigelig magert, som det her fremtræder, og jeg synes, man med nogen Nytte kunde underkaste det en Udvalgsbehandling. I øvrigt skal jeg paa det varmeste anbefale Tanken i Lovforslaget.

Justitsministeren (Zahle): De Indvendinger, som den ærede sidste Taler fremkom med, overraskede mig noget. Han er primus motor til dette Lovforslag, det er paa hans Foranledning, at det er kommet frem. Jeg tror, at jeg har stillet mig paa den venligste Maade overfor hans Begæring og til enhver Tid været villig til at samarbejde med det ærede Medlem om Lovforslagets Udformning, og jeg har forelagt ham det til Overvejelse, før det blev fremsat her i Tinget. Jeg maa sige, at det er højst overraskende for mig, at det ærede Medlem da her møder op ved første Behandling med baade saglige og politiske Indvendinger mod Lovforslaget, som han betegner som et Angreb paa det parlamentariske System. Det glæder mig for øvrigt, at det ærede Medlem, og forhaabentlig hele hans Parti, er det parlamentariske Styresæt saa hengiven, at selv ved den mindste Fare, som kan true Parlamentarismen, er Partiet ved dets Talsmænd paa Færde for at vise dette Angreb tilbage. Jeg hilser dette med oprigtig Glæde, for saa er det parlamentariske Styre sikkert nok her i Landet, naar det har Forsvarere i den Lejr.

Hvad de Indvendinger, som det ærede Medlem gjorde, angaar, maa jeg sige, at de har ikke ret meget paa sig. Hvis man fulgte det ærede Medlem i hans Udkast til et ændret Lovforslag, vilde vi komme ind paa en hel Række Spørgsmaal, som krævede Bevisførelser. Det maatte vel afføde Processer, det hele vilde kræve en indviklet Mekanik, og det vilde vare længe, inden man fik en Afgørelse, hvorimod man ved Henvendelse til Justitsmi-

nisteriet kan faa baade en klar og hurtig Afgørelse. Jeg ved ikke, hvorpaa det ærede Medlem støtter den Opfattelse, at man ikke kan faa en hurtig Afgørelse i Justitsministeriet, det ærede Medlem kan være overbevist om, at det kan man faa. I disse Tider henvender Folk sig mange Gange i Justitsministeriet den ene Time og har Afgørelsen den næste, der arbejdes stærkt under en dygtig Ledelse af Embedsmændene i Justitsministeriet. Der arbejdes baade klart og hurtigt i disse Tider, og en Afgørelse kan man faa der langt hurtigere, end man vilde kunne faa ved en Proces. Netop derfor tror jeg, at Trangen til at faa en klar og hurtig Afgørelse taler overordentlig stærkt for at gennemføre Lovforslagets § 2, som den er.

Til det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) skal jeg bemærke, at naturligt vil den Dispensationsmyndighed, som det i § 2 foreslaas at tillægge Justitsministeren, hvis den høje Rigsdag gaar med dertil, som jeg haaber, blive brugt med Forsigtighed. Det ærede Medlem sagde, at han til sin Tid vilde foreslaa, at Lovforslaget blev henvist til et Udvalg til en kort og hurtig Behandling. Derimod har jeg intet at indvende. Jeg har netop udskilt dette Lovforslag fra den øvrige Moratorielovgivning, for at Rigsdagen skulde kunne faa en passende og tilstrækkelig Tid til at behandle det. Det ærede Medlem motiverede sit Ønske om Udvalgsbehandling med, at man derved bl. a. kunde faa at vide, i hvilket Omfang Retten til Opsigelse var blevet benyttet. Jeg tror ikke, det vil være muligt at skaffe Oplysninger i den Henseende ad anden Vej end ved, at Ministeriet tilstiller det kommende Udvalg de fra flere Organisationer af Grundejere modtagne Andragender, hvori der meget indtrængende anmodes om, at et Lovforslag af denne Beskaffenhed maa blive forelagt Rigsdagen og gennemført af denne, og hvori der skildres Stikprøver, som de vedkommende Organisationer har foretaget, saaledes som det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen) her har gjort Rede for. Jeg kan henvise til det ærede Medlems Redegørelse og har intet at tilføje.

Jeg skal slutte med at sige, at selv om Lovforslaget bliver underkastet en Udvalgsbehandling, haaber jeg, at det ikke skal blive sinket paa sin Vej gennem Rigsdagen, men blive gennemført inden lang Tid.