

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse mod Fremme af denne Forespørgsel, betragter jeg Tingets Samtykke til Forespørgselens Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Betalingshenstand med Pantegæld.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 6. August 1914, jfr. Lov af 29. Oktober s. A., om Forbud mod Udførsel af visse Værer.

Mødet hævet Kl. 2²⁵.

61de Møde.

Fredag den 15. Januar, Kl. 1.

Første Viceformand (K. M. Klausen):

Ved Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds (N. Jensen-Nybjerg) er modtaget et Andragende fra fhv. Fyrassistent ved Anholt Fyr Jens Olsen om en aarlig Understøttelse.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Betalingshenstand med Pantegæld.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6867).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jørgen Jensen: Ved en tidligere Lejlighed har jeg her i Tinget paakaldt Regeringens og Rigsdagens Interesse overfor de Privatfolk ude i Landet, der saa sig nødsagede til at skulle ud paa Laanemarkedet, idet de Vilkaar, der vilde møde disse Folk dér, sandsynligvis vilde blive ret ublide. Da det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa at fri, om ikke mange, saa dog i alt Fald nogle for at komme ud paa Laanemarkedet, siger det sig selv, at denne Lovforslagets Hovedhensigt har min Sympati. Men naar der i § 2 gives Justitsministeren en ret udstrakt Dispensationsmyndighed, vil jeg dog tillade mig at henstille, at han benytter den med nogen Forsigtighed. Jeg indrømmer, at en Dispensationsret er nødvendig. Der kan være private Folk, der af Hensyn til deres egne Forhold og Forretning ser sig nødsagede til at opsigte Prioriteter; men Dispensationerne kunde jo ogsaa benyttes noget videre. Fristelsen til at opsigte Penge kan jo være ret stor paa et Tidspunkt, hvor Penge kan anbringes til noget højere Rente, og der kan vel altid findes en Begrundelse derfor. Jeg vil derfor gerne bede den højtærede Minister om at være noget kritisk overfor saadanne Begrundelser. Jeg indrømmer, at Betydningen af Lovforslaget i nogen Maade afhænger af, at det gennemføres indenfor en ret kort Tid, men jeg kunde dog tænke mig, at der kunde være en eller anden Oplysning, som det kunde have Interesse at faa, bl. a. i hvor stor Udstrækning man har benyttet sig af denne Ret til at opsigte, og jeg vil derfor, naar Tiden dertil er inde, tillade mig at foreslaa, at Forslaget gøres til Genstand for en kort Udvalgsbehandling. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Overvejelse.

Stauning: Jeg vil blot tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag. Under de forhaandenværende Forhold maa det anses for at være i høj Grad paakrævet for at modvirke de Kalamiteter, der ellers kunde opstaa, og som allerede siges at være i Færd med at opstaa hist og her. Jeg kan ikke forstaa, at det skulde være nødvendigt at henvise Lovforslaget til Udvalg. Det er jo let overskueligt, og man maatte derfor kunne vedtage det. Skulde Forslaget om Udvalgs Nedsættelse imidlertid blive fastholdt, er der dog ingen Grund til at opholde sig derved.