

jeg gaaet med til Forslaget om at sælge denne lille Lod og bygge et Skovfogedhus paa et helt andet og bedre Sted.

Det ærede Medlem fra Sønder Vinge (Rasmus Hansen) spurgte, om det var sikkert, at man kunde faa 20,000 Kr. for dette Skovfogedsted. Der staar udtrykkeligt i Bemærkningerne, at der foreligger bindende Tilbud om Køb af Huset med Jordlod for denne Sum, for saa vidt Lovforslaget vedtages. Naar der opføres et nyt Skovløberhus, sparer man jo ogsaa Vedligeholdelsesudgifterne, der i det sidste Tiaar har udgjort ca. 200 Kr. om Aaret. Det er ikke en Forretning, her er lavet, saaledes at man tjener noget derved, men man taber heller ikke noget, og jeg tror, man i det hele kan være tjent med den foreslaaede Ordning. Jeg skal ikke, hvis Udvalget finder det rimeligt, have noget imod, at man gaar over til Fæste eller et lignende Brugssystem; men da Arealet er saa lille, har jeg ikke villet foreslaa nogen anden Anvendelse deraf. Jeg synes, at dette Spørgsmaal maa vente, til der en Gang bliver Tale om større Arealer, end det drejer sig om i dette Tilfælde.

Formanden: Folketingsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Rasmus Hansen: Jeg kan til Dels være enig med det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen), i det mindste i, at Staten i Almindelighed ikke skal sælge, hvor den ejer Jord, men her er der kun Tale om en lille Jordlod, som har en meget uheldig Beliggenhed, og der vil derfor ikke kunne ske nogen særlig Skade ved, at den bliver solgt. Det er imidlertid et Spørgsmaal, der kan overvejes nærmere, da jeg antager, at Sagen vil blive henvist til et Udvalg.

Naar det ærede Medlem fra Silkeborg anfører, at en Pris af 20,000 Kr. staar i et underligt Forhold til Ejendomsskylden, som kun er 12,000 Kr., skal jeg sige, at det ærede Medlem jo godt ved, at den Stigning i Værdi, som Ejendommene har været Genstand for, siden Ejendomsskylden blev ansat, er meget stor, og derfor kan den angivne Pris vist passe nogenlunde. Men, som sagt, da jeg antager, at Sagen

vil blive henvist til et Udvalg, vil dette og andre Spørgsmaal kunne blive overvejet nærmere der.

Jacob Christensen: Angaaende Ejendomsskylden og den Pris, der nu kan opnaas for den her omtalte Ejendom, er det oplyst i Bemærkningerne til Lovforslaget, at der nylig har været foretaget en Taksation til Udfindelse af Ejendommens Værdi i Handel og Vandel, og at man er kommet til 16,000 Kr., medens der nu er tilbudt 20,000 Kr. Det skal jeg dog ikke opholde mig ved, men jeg vil udtale min Tilfredshed over, at Sagen muligvis kan blive taget under nærmere Overvejelse i et Udvalg. Naar den højtærede Minister mente, at der ikke vilde tabes noget ved denne Ordning, maa jeg sige, at der tabes jo dog det, at Staten mister de 16 Tdr. Land, som den ejer paa det paagældende Sted, og det mener jeg er ikke saa lille et Tab for Staten. Der er derfor Grund til at overveje, om dette Tab ikke bør forhindres.

Hammerich: Ogsaa jeg vil paa min Gruppes Vegne anbefale Vedtagelsen af dette Lovforslag. Da det antagelig skal overvejes i et Udvalg, er det bedst, at de Detailler, som har været drøftede her, bliver undersøgt der.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rasmus Hansen: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaam. m.