

den Art, der er foreslaaet af de 4 ærede Forslagsstillere, hvor Maalet, som den ærede Ordfører udtalte i sin Tale i Gaar, er en systematisk Udryddelse af disse Fugle. Det vil vi ikke være med til. Vi mener, det vilde være halsløs Gerning at udrydde disse Fugle her i Landet helt og holdent. Vi kan maaske udrydde dem, men om vi kan faa dem tilbage, naar vi trænger til dem, er et andet Spørgsmaal. Jeg husker en Historie om en romersk Feltherre, som anmodede en menig Soldat om at læsse en græsk Statue om Bord paa et Skib, og saa sagde han til ham: Hvis du slaar den i Stykker, skal du lave en tilsvarende. Jeg tror, de Herrer, som vil have Raagerne systematisk udryddede, er inde paa en lige saa skæv Tankegang.

Det er blevet hævdet baade af det ærede Medlem fra Næstved og til Dels ogsaa af det ærede Medlem fra Bogense, at det er bevist, at Raagerne gør mere Skade end Gavn, at det er dokumenteret gennem Oplysninger, som er indsamlede gennem en Aarrække fra sagkyndig Side, at vi her staar overfor et Forhold, hvor det offentlige maa gribe ind, og det ærede Medlem fra Næstved hævde vedvarende i Slutningen af sin Tale, at den Nytte, Raagerne gør ved at udrydde Larver og Insekter, er forsvindende. Disse Udtalelser er, for at bruge et mildt Udtryk, ikke rigtige. Der staar i Virkeligheden sagkyndige Udtalelser mod andre sagkyndige Udtalelser, og jeg ser ikke rettere, end at den Sagkundskab, der hidtil har udtalt sig for, at Nytten er større end Skadeligheden, er vægtigere end den, der taler i modsat Retning. For det ærede Medlem fra Næstveds Synspunkt taler den af Professor Boas ved Landbohøjskolen udgivne Afhandling, en Afhandling, som alle øvrige sagkyndige herhjemme paa det ornitologiske Omraade enstemmigt har taget Afstand fra. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Professor Boas slet ikke er Ornitolog, men har sin Specialitet paa et helt andet Omraade. Jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at enhver, selv en Lægmand, der læser dette Værk igennem, vil faa det Indtryk, at her er anvendt en utilstrækkelig Bevisførelse. Her er i Virkeligheden gjort det, at man ligestraks har stillet op: dette skal bevises, og ud fra dette er Beviserne formede. Forholdet er i Virkeligheden det, at Professor Boas citerer, til Dels genoptrykker, en Del Undersøgelser, som er gjorte af de to fremragende tyske Ornitologer Hollrung og

Rörig, og desuden et kort Resumé af den tyske Ornitolog Schleh's Iagttagelser. Derefter forkaster han uden videre disse sagkyndiges Materiale og kritiserer disse tre Sagkundskabens Repræsentanters Arbejde. Det er meget muligt, at Professor Boas har Ret i, at der er meget betydelige Fejl i disse tyske Videnskabsmænds Undersøgelser, saa at man ikke bør tillægge deres Konklusioner alt for stor Betydning, men det forekommer mig, at naar Professor Boas selv skal naa til et underbygget Resultat paa dette Omraade, er han nødt til at anvise en ny Undersøgelsesmetode, hvis han forkaster de gamle. Men det gør Professor Boas ikke. Han offentliggør et Resumé af nogle udsendte Spørggeark, men nogen egentlig videnskabelig Undersøgelse af Spørgsmaalet naar han ikke til. Han konkluderer blot, at Raagerne bevislig gør en uhyre Skade, at Landmændene har Grund til at nære alvorlig Bekymring, og at man bør paakalde Lovgivningsmagten for at faa Dyrene udryddet, og at genstridige Raageejere bør straffes med Bøder paa indtil 1,000 Kr. Det er dette Nødraab fra Professor Boas, som det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) har hørt og efterkommet.

Men naar der fra den Side ikke er udført et mere grundigt og videnskabeligt Arbejde, er det ganske naturligt, at man spørger, om der da ikke fra anden Side er gjort noget Arbejde i denne Sag. Jeg har lige omtalt nogle tyske Ornitologer, og jeg skal ganske kort nævne, at Professor Rörig har undersøgt 1,523 Raagemaver og opgjort Indholdet af de Føderester, han her har fundet. Insekterne var rigeligt repræsenterede — efter Vægt var 25 pCt. af Føden animalsk Føde —, og han gør opmærksom paa, hvad jeg synes har Betydning i denne Forbindelse, at det navnlig er i Sommer- og Foraarsstiden, at Insektfoderet er rigeligt repræsenteret, medens man i Vinter- og Efteraarsstiden — hvor Raagerne som sagt ikke gør nogen væsentlig Skade ved at æde Korn og Kartofler o. s. v. — overvejende finder Planteføde. Professor Rörig gør desuden opmærksom paa, at det navnlig er skadelige Insekter, som findes i Raagemaverne. Det viste sig, at 543 forefundne Insekter var skadelige, medens kun 91 var nyttige, og 122 betragtedes som hverken skadelige eller nyttige. Jeg indrømmer, som før bemærket, at det er meget vanskeligt at udregne, hvor megen Nytte og Skade disse Fugle gør, idet der er saa mange Muligheder for Fejlregning, men den nævnte Specialist