

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 101) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal allerede her gøre opmærksom paa, at det nu behandlede og de to nys behandlede Lovforslag vil komme til videre Behandling i senere Møder i Dag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Beskyttelse for Varemærker af 11. April 1890, jfr. Lov Nr. 170 af 19. December 1898.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1787).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 103) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Patentlov af 13. April 1894, jfr. Lov Nr. 40 af 29. Marts 1901.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1789).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 109) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 107 om Beskyttelse af Mønstre af 1. April 1905.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1789).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 107) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2565).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Andreasen):** Det Lovforslag, som jeg herved paa Medforslagsstilleres og egne Vegne skal have den Ære at anbefale Tinget at vedtage, gaar, som jeg allerede havde Lejlighed til at bemærke ved Fremsættelsen, ud paa at iværksætte en systematisk Udryddelseskrig imod Raagerne. Lovforslaget bestemmer, at naar Landbrugere lider Skade af Raager, kan de herom henvende sig til Politivrigheden i den Jurisdiktion, hvor den paagældende Raagekoloni findes, og vedkommende Retsbetjent er da pligtig snarest at lade Forholdene undersøge. Finder Angivelsen Bekræftelse, paalægges det Ejeren eller Brugeren af Stedet, hvor Raagekolonien findes, at træffe de fornødne Foranstaltninger: Nedrivning eller Gennemskydning af Rederne i den nærmest følgende Æglæningstid og eventuelt i samme Periode de følgende Aar, dersom Ødelæggelsen ikke det første Aar er tilstrækkelig virkningsfuld. Endvidere foreslaas det, at hvis den paagældende skulde vise sig uvillig til at efterkomme et saadant politimæssigt Paalæg, har Retsbetjenten den Pligt paa