

og beholde Personbanegaarden paa den nuværende Plads.

Jeg vender mig nu til nogle Udtalelser, som den højtærede Minister har fremsat. Han rettede den direkte Udtalelse til mig, at jeg ikke havde givet ham nogen som helst Grund til at tro, at jeg vilde gaa med til en virkelig rationel Løsning. Dertil vil jeg sige, at jeg ikke har lukket af for mit Standpunkt i denne Sag hverken til den ene eller til den anden Side. Jeg har udtalt min Tro paa, at der vil kunne naas en for lang Tid forsvarlig Løsning ved at dele Gods- og Persontrafikken, men jeg har ogsaa udtalt, at jeg ønsker andre Muligheder undersøgt, for saa vidt de kan sættes i Forbindelse med Løsningen af dette Spørgsmaal paa en naturlig Maade. Og der er mange Spørgsmaal, som her kommer i Betragtning. Jeg skal ikke gentage mit Foredrag fra i Gaar, hvor jeg var inde paa den Side af Sagen og nævnedes de Spørgsmaal, som jeg mente absolut maatte komme i Betragtning ved en fuldstændig Bedømmelse af denne Sag.

Den højtærede Minister udtalte ogsaa sin Forundring over, at jeg kunde have den Mening, at Lovgivningsmagten ikke vilde kunne modsætte sig eventuelle Krav angaaende en Omlægning af Østbanegaardsforholdene i Aarhus, idet jeg udtalte, at saadanne Krav kunde man være sikker paa vilde fremkomme, hvis Centralbanegaarden blev bygget ude i Mølleengen, og at man da vanskeligt vilde kunne modsætte sig dem. Det kan den højtærede Minister ikke forstaa, idet han mener, at Lovgivningsmagten altid vil kunne modsætte sig saadanne Krav. Jeg skal her gøre opmærksom paa Forholdene i København. Endnu er Københavns Hovedbanegaard ikke færdig, men alligevel foreligger der allerede Krav om at faa en Ringbane her inde i København, og jeg har set, at der i Bladene har været omtalt et offentligt Møde, der har været afholdt angaaende denne Sag, hvor den højtærede Minister var til Stede og anbefalede dette Krav, som saaledes er i sin Opkomst. Det viser, hvor vanskeligt det er at modsætte sig saadanne Krav, naar selv den højtærede Minister, som har Ledelsen af Trafikvæsenet, møder frem allerede paa et saa tidligt Tidspunkt som her og taler med og giver sin ubetingede Tilslutning til et saadant Krav. Her var Kravet altsaa at faa en Ringbane i København. Men hvis Kravet skulde komme frem om det modsatte, om at undgaa en Ringbane ved Aarhus, kunde jeg tænke mig, at den højtærede Minister og

saa vilde understøtte dette Krav; og jeg vilde ærlig talt heller ikke anse det for at være ganske urimeligt, at han gjorde det.

Den højtærede Minister spurgte mig, om Lovgivningsmagten ikke var berettiget til at flytte Banegaarden i Aarhus uden Hensyn til Grundværdistigningen og uden Hensyn til, at Værdierne blev forrykket. Jo, selvfølgelig mener jeg det; og jeg beklager, at den højtærede Minister synes at have overhørt, hvad jeg derom sagde i Forgaars, idet jeg angaaende denne Værdiforrykning sagde: „Hvis det er en absolut Nødvendighed at gennemføre dette Forslag, naa, ja, saa maatte man selvfølgelig lukke Øjet derfor — derved var jo ikke andet at gøre. Men da jeg stadig nærer den Overbevisning, at det ikke er nødvendigt at gaa dertil, saa synes jeg, at man bør overveje den Ting meget nøje, forinden man gaar til paa en saa følelig Maade og i en saadan Udstrækning at berøre Værdiforholdene i en saa stor By som Aarhus.“ Den højtærede Minister vil altsaa se, at jeg har beskæftiget mig med den Tanke, at der kan foreligge en Nødvendighed, men at jeg ikke mener, en saadan Nødvendighed foreligger i dette Øjeblik, og har krævet, at det meget nøje undersøges, forinden man tager Bestemmelse om at gaa til en saa radikal Omflytning af Værdierne, som vil følge af den højtærede Ministers Lovforslag. Hver Gang jeg har haft Ordet i denne Sag, har jeg bestemt krævet Sagens Undersøgelse, der er altsaa ikke alene Tale om Nødvendigheden af at gennemføre en Plan, der vil volde en stor Værdiforrykkelse, men ogsaa om Nødvendigheden af at undersøge denne og andre Interesser, der knytter sig til den foreslaaede Plan. Selvfølgelig vil Ministerens Lovforslag blive Grundlaget for en saadan Undersøgelse, det er ganske givet, og derfor forekommer det mig heller ikke, at Ministeren behøver at nære nogen Ængstelse for, at hans Lovforslag ikke vil blive behandlet.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Stilling: Det ærede Medlem, som sidst talte (Thomas Larsen), spurgte mig, om jeg ikke mente, der vilde ske en stor Værdiforringelse i Ryesgade, saafremt Banegaarden blev flyttet. Dertil vil jeg sige, at jeg tror ikke, der vil ske en betydelig Værdiforringelse, det kan være, der vil ske en mindre og forbigaaende Værdiforringelse, men det bliver ingen blivende