

mærkes paa ham hele Tiden, at han havde studeret det gamle Ord overordentlig vel, at det, en Smed kan taale, det kan slaa en Skræder ihjel.

Stilling: Jeg maa begynde med at gøre det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) en Undskyldning, fordi jeg i Gaar kom til at omtale hans Hang til Bessermachen overfor de Lovforslag, der kommer fra hans Partis Trafikminister. Jeg forstaar af de Udtalelser, der er faldet i Dag, navnlig fra det ærede Medlem, at jeg dér har rørt ved et ømt Punkt, ved en Sag, som mere egner sig til Afgørelse indenfor Familiehjemmets Vægge i Hjemmets Fred eller Ufred, hvad man nu vil. Jeg skal derfor ganske lade den Sag ligge, gøre min Undskyldning, fordi jeg har omtalt den, og ikke mere bringe den paa Bane, medmindre det ærede Medlem selv giver Anledning dertil.

Det ærede Medlem vilde ikke fortælle mig, hvem de sagkyndige er, som har underbygget hans Tanke om Ordningen af Banegaardsforholdene i Aarhus. Det ærede Medlem vilde ikke gøre det, fordi han nærede Frygt for, at jeg muligvis skulde misbruge hans Oplysninger. Naar det ærede Medlem mener det, vil jeg selvfølgelig ikke gøre Paastand paa, at han skal fortælle mig det. Det ærede Medlem har Lov til at tro, at jeg vil misbruge det, og jeg har Lov til at tro, at Tyv tænker, hver Mand stjæler. Men naar det ærede Medlem ikke vil fortælle mig, hvem det er, maa det ærede Medlem renoncere paa min Tilslutning til hans Tanke, thi naar jeg ikke kan blive overbevist af de sagkyndige, har jeg heller ikke kunnet lade mig overbevise af det ærede Medlems Argumenter, vel sagtens af den Grund, som den højtærede Trafikminister anførte før.]

Det ærede Medlem fra Storehedinge kom med et Par Henstillinger til mig. Han henstillede for det første til mig, at jeg ikke skulde være saa naiv at tro paa alt det, man læser i Bladene. Nej, saa naiv er jeg ikke, jeg ved meget vel, at det ikke er lutter Sandhedsfakler, der lyser ud af Dagbladens Spalter. Men naar man læser en Meddelelse som den, at et saa bekendt og saa indflydelsesrigt Medlem af Regeringspartiet som det ærede Medlem og et saa jernbanekyndigt Medlem som det ærede Medlem har været i Aarhus for at undersøge Forholdene og konferere med de sagkyndige, naar man læser en saadan Meddelelse og den ikke senere bliver dementeret, har man al Grund til at tro, at

der dog har været noget om den. — Det ærede Medlem henstillede endvidere til mig, at jeg ikke skulde bruge saa stærke Ord som „idiotisk“. Det ærede Medlem maa imidlertid have hørt fejl. Det var ikke mig, som har kaldt hans Tanke for idiotisk. Jeg refererede, hvad en af Landets fineste sagkyndige paa dette Omraade har sagt, og intet andet. Det er ikke mig, der har kaldt det idiotisk, men naar nu vedkommende har ment, at Forslaget er idiotisk, og har ment at kunne underbygge sin Paastand med gode, saglige Grunde, hvorfor skulde vedkommende sagkyndige Mand saa ikke bruge det Udtryk, han finder mest betegnende? Det indser jeg ikke nogen som helst Grund til at lade være med. Det kan jo meget vel være, at vedkommende Embedsmand kommer til at æde sine Ord i sig igen, men saa bliver det efter et Magtbud fra hans foresatte, og saa er han lige saa uskyldig deri som de syge Børn paa Kaløvig Sanatorium, der blev tvunget til at spise deres egen Opkastning.

Det ærede Medlem fra Vemminge (Jensen-Sønderup) undrede sig i Gaar en Smule over mig, for det første over, at jeg vilde paastaa, at Lovforslaget tilsigtede at flytte Banegaarden til et mere centralt Sted. Der er imidlertid ikke noget at undre sig over, thi jeg paaviste netop, at Banegaarden vil komme til at ligge paa et centralt Sted, og den højtærede Minister, som har fremsat Lovforslaget, paaviste ligeledes, at Banegaarden vil komme til at ligge paa et centralt Sted, og det ærede Medlem fra Vemminge indrømmede selv, at Banegaarden geometrisk vil komme til at ligge centralt. Nu skal jeg villigt indrømme det ærede Medlem, at det er ikke nok, at Banegaarden geometrisk set ligger centralt, men den Dag, Banegaarden staar færdig paa den Plads, hvor den nu er projekteret, vil der derfra udstraale store, brede Gader i alle Retninger igennem Aarhus, saaledes at der bliver den bedst mulige Forbindelse, som skabes kan, fra ethvert Punkt i Byen til Banegaarden, og saa kan man med Sandhed sige, at den ligger centralt, ikke blot i geometrisk Henseende. For øvrigt sluttede det ærede Medlem fra Vemminge sine Bemærkninger om Banegaardens Beliggenhed med at sige, at dette Spørgsmaal ikke er af stor Betydning. Jo, det er et Spørgsmaal af overordentlig stor Betydning. Men da det ærede Medlem saa sig gendrevet paa dette Punkt, var det, at det Spørgsmaal mistede sin Betydning for ham, men da han i Forgaars talte om det,