

Aaret paa Driften af en Centralbanegaard i Sammenligning med Driften af to forskellige Banegaarde, et Regnestykke, som ogsaa det ærede Medlem fra Verninge spurgte efter. Om dette Regnestykke siger det ærede Medlem fra Verninge i sin Tale: „Jeg har ogsaa hørt om dem — der staar ikke noget om dem i Motiverne til det Lovforslag, jeg i sin Tid fremsatte, som det vistnok ogsaa fremgik af min Fremsættelsestale i sin Tid —, men jeg maa ærligt tilstaa, at det ikke har været mig muligt at faa noget Holdepunkt for de 100,000 Kr.“. Beregningen vedrørende de 100,000 Kr., som for øvrigt er 105,000 Kr., foreligger i en Beregning, der er tilstillet Ministeriet i 1908, og som det ærede Medlem fra Verninge er bekendt med, saa det er maaske lidt ufuldstændigt, naar det ærede Medlem nøjes med at sige, at han har hørt om det. Men det ærede Medlem kan jo lade være med at tro paa, at en saadan Beregning er rigtig, og jeg tror, at man gør rettest i at opsætte Vurderingen deraf, til vi kommer sammen i Udvalget, saa skal jeg selvfølgelig fremlægge denne Beregning, eventuelt støtte den med yderligere Beregninger, hvis Udvalget anser det for fornødent.

Formanden: Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Andersen: Det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds (Stilling) sagde til mig i Gaar, at jeg vilde have Sagen slaaet ihjel. Det har jeg allerede i Dag imødegaaet, men ikke des mindre kom det ærede Medlem for Aarhus søndre Kreds (F. F. Samuelsen) umiddelbart derefter og hævdede det samme, at jeg vilde have Sagen slaaet ihjel i en Kommission. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem for Aarhus søndre Kreds, hvor han har den Meddelelse fra, om det i min Tale nogen Sinde er fremkommet, at jeg vil have slaaet denne Sag ihjel i en Kommission, om jeg i mine to Taler har nævnt noget som helst, der peger i den Retning. Hvis det ærede Medlem ikke har et saadant Holdepunkt, henstiller jeg til ham at tage sine Ord tilbage som løs Tale.

Jeg skal ikke komme dybere ind paa det Spørgsmaal, der ligger den højtærede Minister og mig imellem politisk, men jeg vil sige til den højtærede Minister, at naar han har Raad til at være saa overlegen, som han er fra Talerstolen, saa for mig gerne.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Sønderup: Den højtærede Minister rettede til mig to Spørgsmaal, som jeg gerne vil besvare i en kort Bemærkning. Det ene er det Spørgsmaal, hvorvidt jeg har ment, at man var berettiget til at ordne Banegaardsforholdene i Aarhus uden i Forvejen at klare sig Spørgsmaalet om Værdiforskydningerne, og jeg siger: Ja selvfølgelig. Men det er ikke det samme som, at man ikke under sine Overvejelser ogsaa bør medtage den Betødning, som disse Forskydninger har for de Grundejere, hvem en Omordning i det hele gaar ud over. Jeg erkender, at man ikke ene kan lade sig bestemme af dette Hensyn, men jeg har heller ikke sagt, at det for mig er den eneste Grund; det er en af Grundene til, at jeg mener, at man vel skal overveje Spørgsmaalet.

Det andet Spørgsmaal rettede den højtærede Minister til mig i Forbindelse med sin Omtale af, hvad han havde sagt i Gaar til det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen). Den højtærede Minister mente, at hvis jeg havde faaet Ordet først, vilde jeg have været nødt til at sige omtrent det samme, som han sagde. Det vil jeg nu ikke erkende, men jeg havde været nødt til at sige det samme, som jeg sagde, da jeg fik Ordet, nemlig at jeg staar med det fulde Ansvar for de Planer, jeg havde den Ære at forelægge for det høje Ting, ligesom jeg ogsaa gaar ud fra, at den nuværende Minister har det fulde Ansvar for de Planer, der nu foreligger. Det synes jeg er tilstrækkeligt. Maa jeg føje til, at det er maaske rigtigt — det har jeg ikke faaet Tid til at se efter —, at jeg under Behandlingen af Lovforslaget om Statsbanernes Styrelse har paaberaabt mig Generaldirektionens Standpunkt i den Sag, men saa har jeg ogsaa været berettiget til det, fordi der forelaa en af Ministeren fremkaldt officiel Beretning, som antagelig blev forelagt Tinget, fordi man skulde have en Lejlighed til at se, jeg havde nær sagt, hvorledes Generaldirektionens Stilling var i Modsætning til Ministerens. Men det er ikke det samme som at se paa Generaldirektionens enkelte Personer som Embedsmænd i Ministeriet; det er noget andet og det, jeg hele Tiden har hævdet og vil fastholde, naar den højtærede Minister taler om Embedsmændene saaledes, som den højtærede Minister gjorde i Gaar, at det er Ministeren, der alene har Ansvaret,