

raskelser ude i Mølleengen, naar der skal til at køre tunge Tog derude og ryste hele Underdelen af Jernbanen. Jeg er derfor ikke overbevist om, at de Udtalelser, der er kommet om, at min Plan er idiotisk, er rigtige.

Der er et andet Spørgsmaal, som har været debatteret i disse Dage, og som jeg vil sige et Par Ord om. Hvis jeg forstod Ministeren ret, skal Hammel-Banen afgive sine Bygninger og Arealer gratis. Det er en Oplysning, som jeg sætter stor Pris paa, men saa forekommer det mig underligt, at § 1 i Lovforslaget har faaet den Form, som den har. I det sidste Stykke hedder det nemlig: „Ministeren bemyndiges endvidere til at erhverve Aarhus—Hammel—Thorsø Jernbanes Stations Bygning og Grund og øvrige til de foran nævnte Anlægs Gennemførelse samt de til mulig Udvidelse af Anlægene fornødne Ejendomme. De til Erhvervelsen af disse Arealer fornødne Beløb, som udredes af Staten, er ikke indbefattede i de ovennævnte Anlægsudgifter“. Nu er det jo muligt, at Ordet Arealer her ikke skal indeholde noget om Aarhus—Hammel—Thorsø Jernbanes Stations Bygninger og Grunde, men det kan ikke ses af denne Ordlyd, og det er da ret forstaaeligt, at vi, der har beskæftiget os med Spørgsmaalet og læst Lovforslaget, har faaet den Opfattelse, at der foruden det Beløb, som er nævnt i Lovforslaget, ogsaa skal bruges Penge til Erhvervelse af Hammel-Banens Grund og Bygninger.

Der er et andet Spørgsmaal, som har været paa Tale, som vi heller ikke har kunnet faa Løsning paa, saa vidt jeg har kunnet følge Ministeren; det er, hvorledes det Regnskab ser ud, som giver til Resultat, at der spares 100,000 Kr. aarligt i Driftsudgifter, naar man holder Person- og Godsbanegaard samlede. Spørgsmaalet har været omtalt baade af det ærede Medlem for Aarhus sydlige Kreds (F. F. Samuelsen) og det ærede Medlem fra Viborg (Ferdinand Nielsen). De har nævnt Summen, og det er for saa vidt meget godt; men naar de ikke nævner andet, kunde de have sparet sig det, da det staar i Bemærkningerne til Lovforslaget; det havde været bedre, om de havde kunnet oplyse os om, paa hvilken Maade dette Resultat fremkommer, hvad det er, der gør, at der spares disse 100,000 Kr. aarligt.

Om Banegaardens Beliggenhed er det hævdet, at den i Mølleengen kommer til at ligge lige saa centralt som den nuværende Banegaard, og Ministeren anførte

herom, som rigtigt er, at hvis man regner Lilletorv for Byens Centrum og prøver med en Passer at maale sig frem, vil man finde, at der fra Lilletorv er lige stor Afstand til en Banegaard i Mølleengen og til den nuværende Banegaard, men han glemmer et Forhold derved, som efter mit Skøn spiller en meget væsentlig Rolle, og som ogsaa griber ind i Grundværdistigningsspørgsmaalet, nemlig den Kendsgerning, at Aarhus Kommune for en Del Aar siden købte Marselisborg, og at der siden har dannet sig en hel Bydel ude paa de Jorder, og at der er al Sandsynlighed for, at Aarhus Bys Udvikling i væsentlig Grad vil komme til at gaa ud til den Side i Fremtiden. Dette taler for at beholde Banegaarden paa det Sted, hvor den nu ligger, thi den Bydel vil derved faa meget lettere Adgang til Jernbanen, end hvis Banegaarden flyttes ud i Mølleengen, og der er ikke Tvivl om, at de Ejendomme, der ligger derude, vil tabe i Værdi, hvis Banegaarden flyttes. Det er altsaa ikke alene de Grunde, der ligger i Rymsgade, og de Ejendomme, der ligger der, som taber i Værdi, men ogsaa Ejendommene paa den anden Side af Broen ud ad Frederiksbjerg og ad Marselisborg til.

Men det er for øvrigt ikke alene Spørgsmaalet om Værditab paa Grundene, som her gør sig gældende, der kommer noget andet til. Staten vil, hvis Lovforslaget vedtages, komme til at foretage en Ændring i bestaaende Forhold, der vil medføre, at der vil vokse store Grundværdier frem, hvor de nu kun er meget smaa, forholdsmæssigt i hvert Fald. Nu ved jeg, at der i det Parti, jeg tilhører, og i Partiet Venstre og muligvis ogsaa indenfor Socialdemokratiet er stærk Stemning for, at hvor Staten saaledes griber ind og skaber nye, store Værdier, bør den tage sin Del deraf. Og der er ikke Tvivl om, at de Grunde ude ved Mølleengen vil stige betydeligt i Værdi, hvis Banegaarden flyttes derud. Jeg henstiller da den Tanke, at hvis man vedtager, at Banegaarden skal lægges derud, lægger man ogsaa en antagelig Grundværdistigningsafgift paa de Grunde, som paavirket af dette Forhold. Jeg tillader mig at spørge de ærede Ordførere for Partierne, hvorledes de vil stille sig til Tanken om for Eksempel at lægge en Grundværdistigningsafgift af 2 pCt. paa disse Grunde til Staten og $\frac{1}{2}$ à 1 pCt. til Aarhus Kommune, der ogsaa faar nogen Udgift derved. Det kunde muligvis hjælpe noget til at forrente de Summer, som her bliver Tale om at anvende.