

ning, at den kan være tidssvarende for et meget langt Tidsrum, og de Udtalelser, som nu er fremsatte af den højtærede Minister, har i ingen Henseende rokket mig fra dette Standpunkt.

Jensen-Sønderup: Jeg skal først gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling). Det undrer mig, at det ærede Medlem virkelig turde paastaa, at der ved den Ordning af Banegaardsforholdene, som Lovforslaget tager Sigte paa, netop tilsigtes en Flytning af Banegaarden til et mere centralt beliggende Sted. Jeg har ikke før hørt den Paastand fremsat. Den højtærede Minister kom for Resten i nogen Grad ind paa det samme, han var maaske blevet forledt dertil af det ærede Medlems Udtalelser. Der er imidlertid ikke Grund til at strides længe om det, det er jo noget, som enhver, der kommer til Aarhus, selv kan danne sig et Skøn over. Endnu mere forbavsede det mig, at det ærede Medlem i sin Omtale af, hvor ringe Vægt man kan tillægge den Forskydning af Værdierne, som en Flytning af Banegaarden i Aarhus vilde medføre, dristede sig til at paastaa, at i saa Henseende spillede Banegaarden i Aarhus, hvor den nu ligger, i Virkeligheden ikke nogen Rolle: Det var, sagde det ærede Medlem, ikke Banegaarden, men dels Bygningen af Clemens Bro, dels Erhvervelsen af Marselisborg Terrainet, som havde affødt Værdistigningen og da specielt den Værdistigning, der var fremkommet paa Strækningen fra Torvet gennem Ryesgade til Jernbanestationen. Det kan maaske være vanskeligt nok at skelne mellem, hvad der er Aarsag, og hvad der er Virkning, men nu spørger jeg det ærede Medlem, som, det indrømmer jeg, er meget bedre hjemme i Aarhus end jeg: Tror det ærede Medlem virkelig, at man vilde have bygget Clemens Bro og købt Marselisborg Terrainet, hvis Banegaarden havde ligget et helt andet Sted? (*Stilling: Ja.*) Det ærede Medlem svarer straks Ja, og jeg har altsaa Lov til at gaa videre i min Slutningsrække og for den Sags Skyld ogsaa med mine Spørgsmaal: Tror det ærede Medlem ogsaa, at der, hvis Banegaarden havde ligget et helt andet Sted, havde fundet en saadan Stigning af Ejendomsværdierne Sted som den, der er fremkommet paa Strækningen mellem Clemens Bro og Marselisborg Kvarteret? Tror det ærede Medlem virkelig, at den var fremkommet, dersom Banegaarden ikke netop havde ligget paa denne Strækning? Det

tror jeg ikke. Jeg er i det hele sikker paa, at enten man havde bygget Clemens Bro eller ikke, vilde Bebyggelsen ud ad Marselisborg til have faaet en helt anden Karakter, om den overhovedet havde kunnet finde Sted, hvis Banegaarden havde ligget et andet Sted end der, hvor den ligger. Men det er i og for sig, synes jeg, naar det kommer til Stykket, af mindre Betydning at opholde sig ved, hvad der har fremkaldt Værdiforøgelsen, for nægtes kan det ikke, at hvis man flytter hele Banegaarden ud i Mølleengen, vil det medføre en Værdiforringelse for store Dele af Byen. Hvad der har foraarsaget den stedfundne Værdistigning, er da i denne Forbindelse mindre væsentligt. Man kan nemlig ikke som det ærede Medlem ræsonnere som saa, at naar den ikke skyldes Banegaarden, kan vi med koldt Blod se paa, at de paagældende nu lider store Tab; thi det er dog som Følge af en Statsforanstaltning, de vil lide de Tab; og det synes jeg ikke, vi kan gaa saa let hen over som det ærede Medlem.

Maa jeg for Resten i Anledning af denne Talen om den ringe Vægt, man kan tillægge Spørgsmaalet om Værdiforskydningerne, gøre opmærksom paa, at skønt det kun var en lille Forandring, man foretog, da man i Aalborg flyttede Banegaarden nogle faa Hundrede Alen Syd paa, medførte den dog, jeg ved ikke hvor mange Grundejeres Fallit, i alt Fald en hel Gades Fallit. Hele Strømmen fra Banegaarden ind i Byen kom til at gaa ad en anden Gade, til Dels en ny Gade, og saa vidt jeg ved, er der nu ikke en eneste af dem, der var Ejere af Ejendomme i den tidligere Jernbanegade, som ikke er gaaet fallit. Hvor mange Hundred Tusind Kroner der er gaaet over Styr, har jeg ikke faaet at vide, det er ogsaa af mindre Betydning i denne Sammenhæng, men disse Grundejere er i alt Fald alle gaaet sig en Tur, som man siger. De har for Resten ansøgt om Erstatning, og deres Andragender har været til Forhandling i Finansudvalget. Man har, det forstaaer jeg udmærket, ikke turdet gaa ind paa at yde dem Erstatning, men at de har andraget derom, er dog et Vidnesbyrd om, at de har kunnet henvise til en Værdiforringelse af de paagældende Ejendomme, og det ærede Medlem fra Aalborg (N. C. Christensen), som nu kommer herhen og kiger op efter mig, vil sikkert i saa Henseende give mig Ret. Jeg tror for Resten, at det ærede Medlem har indbragt de nævnte Andragender.

I øvrigt skal mine Bemærkninger være