

kostningen udtalte den højtærede Minister, at det i og for sig ikke var noget at tale om, idet Differencen mellem det Forslag, jeg anbefalede, og det Forslag, han har fremsat, kun vilde blive 719,000 Kr., og den Forskel kunde dog ikke spille nogen afgørende Rolle. Jeg vil indrømme, at hvis Differencen ikke var større, kunde man se bort fra den, naar man i øvrigt kunde opnaa noget mere rationelt gennem Ministerens Forslag; men Ministerens Forslag er efter min Mening ikke rationelt. For det første, fordi man opretholder det gamle Rebroussement-System, som paa Midten af en Linie maa siges at være meget uheldigt og meget bekosteligt. Det er nævnt her, at der kommer ca. 80 Tog til Aarhus Banegaard hver Dag. Det vil altsaa sige, at 80 Gange om Dagen skal der transporteres en Maskine fra den ene Ende af Toget til den anden for at føre Toget videre. Det siger sig selv, at det medfører en ikke ringe Rangeringsbekostning Aaret igennem, ligesom det er meget tidsspildende. Men naar jeg sagde, at Løsningen ikke var rationel, laa det tillige i min Tanke, at jeg efter den Bemærkning, der ledsager Lovforslaget, om, at Aarhus — Hammel — Thorsø-Banen ogsaa skulde optages under den nye Station, maatte gaa ud fra, at dette vilde koste Penge, at Aarhus — Hammel — Thorsø-Banen skulde have Erstatning for, hvad den havde kostet paa sine Stationsanlæg o. s. v. Nu mener den højtærede Minister, at det behøvede ikke at blive Tilfældet. Men det havde dog været mere vejledende for Rigsdagen, hvis der allerede nu havde foreligget bestemte Oplysninger om denne Sag, saaledes at man havde vidst, hvorledes Bestyrelsen for nævnte Bane stillede sig. Men foruden den er der Spørgsmaalet om Østbanegaarden, som jeg ikke kom ind paa i Gaar. Nu er Forholdet altsaa dette, efter hvad den højtærede Minister sagde i sit Foredrag, at Meningen er foreløbig at opretholde de gamle Forhold og føre Togene fra Østbanegaarden ud ad det gamle Spor og ud i Mølleengen til den nye Banegaard. Det vil altsaa sige, at man fra Aarhus Østbanegaard skal køre rundt omkring Byen og komme tilbage omtrent til Udgangspunktet. Det siger sig selv, at det er en Ordning, der ikke vil blive taalt ret længe; baade vil den være bekostelig og tidsspildende, og den vil give Anledning til uafsladelige Klager fra Passagerers Side, som skal færdes med Togene. Derfor kan man ganske rolig gaa ud fra, at en saa-

dan Ordning ikke ret længe vil blive anset for tidssvarende, og saa snart den nye Centralbanegaard er bygget ude i Mølleengen, maa man være forberedt paa, at der kommer Forslag om at faa det andet Spørgsmaal ordnet med det samme; og derfor er det, jeg siger, at den Løsning, som den højtærede Minister foreslaar, ogsaa af denne Grund ikke er rationel.

Nu har den højtærede Minister givet Oplysning om, at det er en meget vanskelig og bekostelig Sag at føre Ryomgaard-Linien ind til den nye Banegaard i Mølleengen, og deri har Ministeren sikkert Ret, det vil blive en meget vanskelig og bekostelig Sag. Den højtærede Minister udtalte angaaende dette Spørgsmaal om, hvorvidt man i Stedet for at bygge en Rebroussements-Station skulde gaa til at gennemføre en Gennemkørsels-Station, at en saadan Plans Gennemførelse vilde koste ca. 10 Mill. Kr., og at det var mange Penge, navnlig naar han stillede det i Forhold til sit eget Forslag og den Bekostning, det medfører. Men nu stiller det sig saaledes for mig, at Ministerens Forslag i dette Øjeblik er paa noget over 6 Mill. Kr., naar man medregner de 200,000 Kr., som Staten senere skal yde til det Broanlæg, det skal gaa over Sporene; men skal man saa komme til at staa overfor Planen om at føre Østbanegaardens Tog ind til den nye Banegaard — og denne Plan vil blive meget dyr, den kommer til at dreje sig om adskillige Millioner — kommer man meget let op til de 10 Mill. Kr., som Ministeren nu anser for en meget betydelig Sum. Men det stiller sig for mig i Dag ligesom i Gaar, at et Beløb ud over det, som er foreslaaet af den højtærede Minister, vil ikke afskrække mig, naar Talen er om at gennemføre en virkelig rationel Ordning. Men da jeg fremdeles holder paa — og holder paa det, indtil det kan lykkes den højtærede Minister at overbevise mig om, at det er galt —, at der kan tilvejebringes en forsvarlig Ordning paa den gamle Plads, naar Godstrafikken bliver flyttet ud i Mølleengen, synes jeg, at saa vil ogsaa med Hensyn til Spørgsmaalet om Aarhus Østbanegaard Stillingen være klar, idet de Forhold saa er ordnede ganske af sig selv og bliver, som de nu er, og den Ordning, som Trafikvæsenet nu har der, har, saa vidt mig bekendt, ikke hidtil givet nogen Grund til Klage.

Den højtærede Minister var inde paa Spørgsmaalet om Togforsinkelserne og sagde, at det var meget vanskeligt at undgaa dem, og at hvordan man end ordnede