

det i alt Fald for Lægmænd vanskeligt at forstaa, hvad man mener.

Thomas Larsen: Da jeg i Gaar havde Ordet, var det mig om at gøre saa klart, som det var mig muligt, at fremsætte de Hovedsynspunkter, som jeg og mit Parti har gjort gældende i denne Sag, og ikke at holde et timelangt Foredrag om Specialiteter, som nærmest hører hjemme i det Udvalg, der skal behandle Sagen. I Dag bliver jeg nødt til i Anledning af den Diskussion, der er ført, at komme lidt nærmere ind paa enkelte specielle Spørgsmaal, som vedrører denne Sag.

Den højtærede Minister sagde, at de eneste to Grunde, jeg havde anført mod hans Forslag, var Værdiforskydningen og det, at Forslaget var dyrere end det, der var fremsat i 1908—09. Dette er ikke ganske rigtigt. Jeg fremsatte tillige den Paastand, at det Lovforslag, som den højtærede Minister har fremsat, ikke indeholder nogen rationel Løsning af Spørgsmaalet, og udtalte, at jeg mente, det vilde være muligt at naa til en fuldt ud tidsvarende og forsvarlig Ordning ved at følge Forslaget fra 1909 om at flytte Godsbanegaarden ud i Mølleengen og beholde Personbanegaarden paa den gamle Plads. Der er saaledes flere Grunde for mit Standpunkt.

Med Hensyn til den nærmere Udvikling af disse Grunde er der jo nu fremsat adskillige Bemærkninger baade af den højtærede Minister og af ærede Medlemmer. Af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling) er der rettet det bestemte Spørgsmaal til mig, hvorfra jeg ved, at der vil foregaa en Værdiforskydning, naar Banegaarden flyttes over i Mølleengen. Den højtærede Minister var inde paa, at Værdiforskydningen ikke vilde blive af noget synderligt Omfang eller betyde stort, og i alt Fald maatte baade Ministeren og Statsbanernes Administration være berettigede til at se bort derfra. Jeg vil først sige til det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds, at det forekommer mig, at det nærmest maatte paaligge ham at føre Bevis for, at det, jeg havde sagt, var urigtigt, men det ærede Medlem førte ikke noget som helst saadant Bevis. Det eneste, han sagde, var, at Værdistigningen ikke skyldtes Jernbanegaardens Beliggenhed paa den bestemte Plads, men det var Arbejderne paa Værkstederne i Aarhus, som havde frembragt den. Jeg tror ikke, det er nødvendigt at opholde sig ved

denne Paastand, [det] forekommer mig at være ganske indlysende, at det er Jernbanegaarden, der har haft Betydning i saa Henseende.

Overfor den ærede Minister indrømmer jeg fuldt ud, at der kan gives Tilfælde og Forhold, hvor saavel Ministeren som Statsbanerne er nødte til at se bort fra en eventuel Værdiforskydning ved Ordningen af Trafikforhold, men et saadant Forhold foreligger efter min Mening aldeles ikke her. Hvis det er rigtigt — som jeg tror, det er —, at det er muligt at tilvejebringe en tidssvarende Ordning paa den gamle Plads, er der jo ingen som helst Grund til at fremkalde den Værdiforskydning, som upaatvivlelig vil indtræde, naar Banegaarden flyttes. Selv om den højtærede Minister siger, at det Sted, hvor Banegaarden kommer til at ligge, er ganske ideelt, fordi Byen har udviklet sig paa en saadan Maade langs med Stranden, at den nye Banegaard kan siges at komme til at ligge i Hjertet af Byen, kan jeg ikke tillægge dette for megen Betydning. Vi er nemlig ikke uden Erfaring i saa Henseende, vi ved fra andre Tilfælde, hvad det betyder, at man flytter en Banegaard, selv om det kun er nogle faa Hundrede Alen. Lad mig nævne f. Eks. Banegaarden i Aalborg, som blev flyttet et ganske kort Stykke. Alle, der er kendte deroppe, ved, at den Gade — Jernbanegade tror jeg den hedder —, som udmundede ved Jernbanestationen, siden den Tid blev som død, at der foregik en meget betydelig Værdiforringelse i denne tidligere meget stærkt trafikerede Gade. Og som det gaar med Hovedgaden, gaar det med Sidegaderne; kommer der ingen i Hovedgaden, kommer der heller ingen i Sidegaderne, ogsaa der breder Værdiforringelsen sig. Men gaar det saaledes, naar man flytter en Banegaard et ganske kort Stykke, er det selvsagt, at Værdiforskydningen bliver ganske anderledes stor, hvis man flytter en Banegaard helt om til den modsatte Side af Byen, som det sker i dette Tilfælde. Jeg skulde tage meget fejl, om denne Flytning af Banegaarden ud i Mølleengen ikke vil berøre saa godt som alle Aarhus' Grundejere, enten paa den ene eller den anden Maade, enten saaledes, at de har Tab, eller saaledes, at de har Fortjeneste deraf. Derfor var det, jeg i Gaar fremhævede Nødvendigheden af, at ogsaa dette Spørgsmaal blev optaget under de Undersøgelser, som jeg i øvrigt fandt nødvendige med Hensyn til hele denne store Sag.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Be-