

etablere. Den kan altsaa foretages, som jeg nys sagde, med Bibeholdelse af de nuværende Spor, det kan ogsaa foretages ved at føre denne Linie fra Lystrup ind over Mundelstrup med en Bekostning af 1½ til 2 Mill. Kr. I saa Fald vil det mellemliggende Spor fra Lystrup til Aarhus blive en temmelig død Strækning, og man vil da blive nødt til at bibeholde Omløbet ned ad Havnebanen. Men, som sagt, dette Spørgsmaal er der ikke taget Stilling til i det foreliggende Lovforslag ud over dette, at der naturligvis skal være Forbindelse fra Aarhus Østbanestation til Hovedbanegaarden, og den er der sørget for.

Det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) kan jeg i Virkeligheden ikke komme nærmere. Jeg har konstateret, at hele hans Tale hvilede paa en fuldstændig forkert Forudsætning, og saa maa jeg sikkert afstaa fra at imødegaa, hvad det ærede Medlem derom udtalte.

Samtlige Talere har udtalt sig om Grundværdiforskydningsspørgsmaalet, og det vil jeg gerne berøre til Slutning. Det ærede Medlem fra Viborg (Ferdinand Nielsen) udtalte paa samme Maade, som han udtalte sig om selve Planerne, det efter min Mening eneste berettigede om Grundværdiforskydningsspørgsmaalet: Det kan tages med i Overvejelserne, men det maa ikke faa en saadan Betydning, at det kommer til at spærre for en sund Udvikling af Trafikforholdene. Jeg kan fuldstændig tiltræde de Ytringer, det ærede Medlem her har fremsat. Naar saa det ærede Medlem fra Frederikshavn siger, at disse Grundværdiforskydninger vil blive af et ukendt Omfang, naar det ærede Medlem fra Verninge mener, at Lovforslaget kommer for let over Vanskelighederne, og naar det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds forlanger Indførelsen af en Grundværdistigningsskat, for at man dermed kan udrede en Del af den Erstatning, der tilkommer de Grundejere, som lider Tab, og naar disse Ytringer i det hele føres op imod Lovforslaget til Hindring af dets Gennemførelse, siger jeg, at det virkelig er alt for meget, man ofrer paa de Grundejere i Aarhus By, som her har Interesser at varetage. For selv om Forholdet var, at Anlægget af en Personbanegaard maatte foraarsage en væsentlig Værdiforskydning, vil jeg hævde Statsbarnes Ret og tillige deres Pligt til at gøre det, der er det rigtige til Betjening af Befolkningen ved Befordring af Trafikken, uanset hvilken Skade der derved vil foraarsages visse Grundejere. Jeg siger ikke

dermed, at man ikke skal tage Hensyn til Grundejerne, men det er et Spørgsmaal, som kan være Genstand for senere Overvejelse, hvilken Uret Staten har gjort imod disse Grundejere, og hvorledes der eventuelt skal bødes derpaa. Personlig mener jeg for øvrigt, der slet ikke er noget at bøde paa. Naar Grundejerne i saa og saa mange Aar har haft Fordel af at være væsentlig nærmere ved Stationen, end andre har været, naar dette maaske har befordret deres Handel en Smule, naar de maaske har tjent Penge paa de Ejendomme, de har, hvad vil det saa sige, at man nu ikke vil lade denne Tilstand blive ved? Mange har maaske allerede solgt deres Ejendom og derved indkasseret en Fortjeneste. Personlig vil jeg ikke erkende, at disse Grundejere har Krav paa Erstatning. Jeg mener, det er rigtigt i denne Forbindelse at skyde dette Spørgsmaal fra sig og sige: Det kommer ikke den foreliggende Sag ved. Hvis Forholdene ved Aarhus Banegaard er af en saadan Beskaffenhed, at det er uforsvarligt at opsætte en Omordning, bør denne Omordning gennemføres, uanset Spørgsmaalet om Grundværdiforskydningerne. Jeg har ligesom det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling) ikke den Opfattelse, at Grundværdiforskydningen vil faa det Omfang, som andre ærede Medlemmer har gjort sig til Talsmand for. I disse Kvarterer nærmest omkring Aarhus Banegaard er der ikke synderlig meget Liv, de er ikke stærkt prægede af den Trafik, som foregaar derude. Aarhus Hjerte banker et helt andet Sted i Byen end der. Jeg tror ikke, det vil paavirke Hjerteslaget i synderlig Udstrækning, om Banegaarden ligger paa det nuværende Sted, eller om den bliver flyttet ned i Mølleengen.

At saadanne Værdiforskydninger har fundet Sted andre Steder, kan ogsaa paavises. Det ærede Medlem fra Frederikshavn vilde paastaa, at det vilde ske i et hidtil ukendt Omfang. Hvad mener det ærede Medlem om Værdiforskydningerne i Esbjerg, da man i sin Tid flyttede Jernbanestationen, ganske vist ikke saa overmaade mange Hundrede Alen, men dog flyttede den paa en saa afgørende Maade, at en hel Bydel faktisk blev afskaaret fra den øvrige By? Jeg tror, at Forholdene der frembød langt større Forskydninger end dem, der her er Tale om. Naar det ærede Medlem fra Verninge siger, at Lovforslagets Bemærkninger kommer alt for let ud over dette Værdiforskydningsspørgsmaal, vil jeg dertil sige, at det forekommer mig, at det