

mende, Forslaget om en yderligere Udvidelse af Spornettet, hvilket navnlig foreslaas af Hensyn til Rangeringen med Godsvognene. Med den Udveksling af Vogne, der finder Sted paa en saa stor Station som Aarhus, bliver det selvfølgelig, efterhaanden som Trafikken tiltager, mere og mere nødvendigt at gøre Rangeringsforholdene saa rationelle som muligt. Det bliver nødvendigt at reservere særlige Sporstrækninger, hvorpaa de Vogne, som skal videre, kan skydes over, og hvorfra de igen kan ordnes ikke blot til de forskellige Strækninger, men ogsaa indenfor de forskellige Strækningsspor til de forskellige Stationer, for at de kan komme ind i den naturlige Rækkefølge for deres videre Rejse. Det har stor Betydning, at denne Rangering kan foregaa uden Anvendelse af alt for megen Tid og navnlig uden Anvendelse af alt for mange Rangerlokomotiver. Derfor indeholder det foreliggende Lovforslag Forslag om Udvidelse af Spornettet, hvorved man kan naa til en overordentlig nyttig Fordeling af Sporene, saa at Rangeringen af Godsvogne kan foregaa paa den bekvemtest mulige Maade. Naturligvis har de Erfaringer, man har indvundet ved Københavns Banegaard, været til Nytte her. Det er ogsaa givet, at det Beløb, som blev anslaaet i 1908—09, 4,576,000 Kr., maatte, hvis en tilsvarende Plan skulde gennemføres nu, forhøjes noget, dels paa Grund af Materialiepriserne og Arbejdslønnens Stigning, dels fordi en eller anden teknisk Ting bør ordnes anderledes, end man maaske paa dette Tidspunkt forudsatte. Selv om jeg imidlertid regner med det samme Tal fra den Gang og det største Tal nu, 5,875,000 Kr., bliver hele den finansielle Forskel 719,000 Kr., naar man fra de 5,875,000 Kr. fradrager et Beløb paa antagelig 580,000 Kr., som kan indvindes ved Grundsalg, det vil sige, at man en Gang — jeg tør naturligvis ikke sige: for alle, men — for en uoverskuelig Fremtid kan ordne Banegaardsforholdene i Aarhus for 719,000 Kr. mere, end der krævedes til en Ordning, der kun kunde blive midlertidig. Jeg synes, at naar man beskæftiger sig med saa store Tal, som man i det hele gør, naar man taler om Statsbanerne, kan et Beløb af 719,000 Kr. som Forskel mellem en rationel og en ikke-rationel Ordning ikke være afgørende, og det bør ikke kunne være afgørende, fordi denne Forskel selvfølgelig er ganske illusorisk, idet man, naar man til sin Tid atter skal omordne Forholdene, selvfølgelig vil komme af med

langt større Summer end de 719,000 Kr., man nu kunde spare.

Det er meget rigtigt, som det ærede Medlem fra Vemming (Jensen-Sønderup) vil gøre gældende, at med den af ham foreslaaede Plan er der en Mulighed for senere at realisere Centralbanegaardsprojektet, men det ærede Medlem vil sikkert ikke paastaa, at det da kan gøres med en Bekostning af 719,000 Kr. Men det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) siger, at han skulde endda gaa med til den her foreslaaede betydelige Udgift, hvis man saa fik en rationel Ordning. Jeg vil imidlertid understrege, at det eneste, som det ærede Medlem fra Frederikshavn i saa Henseende har anført imod dette Lovforslag, er, at det fremdeles giver en Rebroussementstation. Alene paa den Konto gør det ærede Medlem gældende, at det ikke er en rationel Ordning, der her foreslaas, og det er den eneste Indvending; det ærede Medlem har fremført imod Planens tekniske Side. Men man kan paa ingen Maade sige, at Stationsforholdene ikke er rationelt ordnede, fordi der er Tale om en Rebroussementstation. Det er selvfølgelig bekvemmere og tidsbesparende, ogsaa pengebesparende, naar man paa en Hovedlinie som denne kunde køre igennem, men dette Hensyn kan ikke blive aldeles afgørende. Det bør afvejes imod andre Hensyn, og af disse andre Hensyn forekommer det mig, at Bekostningsspørgsmaalet maa blive afgørende, hvis det viser sig, at Bekostningen er meget stor. Jeg vilde heller ikke for nogle faa Hundrede Tusinde Kroners Skyld give Afkald paa Fordelene ved at kunne køre igennem, men det, det drejer sig om, er noget meget betydeligt. Jeg gik ud fra, at det ærede Medlem i Forvejen var bekendt med Hindringens Art. Det ærede Medlem udtalte, at Terrainforholdene vel ikke var heldige for en saadan Løsning, men denne Hindring lod sig dog vel overvinde. Saa vidt jeg har kunnet bringe i Erfaring, vil der neppe være nogen anden Løsning af dette Spørgsmaal end den, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har foreslaaet, nemlig at føre Banen helt ned omkring Havnen o. s. v. til Aarhus Ø-Station. Dette kan lade sig gøre, men med en Bekostning paa omtrent 10 Mill. Kr. Selvfølgelig vil de Undersøgelser, som herom har fundet Sted, blive tilstillet Udvalget, og de lader sig da yderligere bedømme. Men lad mig nu sige, at Bekostningen ikke er 10 Mill. Kr., men kun 8 Mill. Kr., ja, selv om den blot