

engen, thi ganske vist har jeg ogsaa hørt Argumentet med de 100,000 Kr., der nu er blevet til over 100,000 Kr., som Driften vil koste mere om Aaret ved den ene Ordning end ved den anden. Jeg har ogsaa hørt om dem — der staar ikke noget om dem i Motiverne til det Lovforslag, jeg i sin Tid fremsatte, som det vistnok ogsaa fremgik af min Fremsættelsestale i sin Tid —, men jeg maa ærligt tilstaa, at det ikke har været mig muligt at faa noget Holdepunkt for de 100,000 Kr. Det er sagt mig, at det vil blive betydelig dyrere at drive to Banegaarde end en, og jeg tør heller ikke bestride, at det i al Almindelighed er rigtigt, men der er dog et Forhold her ved Aarhus, som maa tages i Betragtning, det Forhold, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) til Dels var inde paa, nemlig Spørgsmaalet om Forbindelsen mellem Havnen og Østbanegaarden; det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen), Ordføreren for mit Parti, gjorde ogsaa opmærksom derpaa. Naar vi flytter baade Person- og Godsbanegaarden ud i Mølleengen, siger det sig selv, at der saa maa være Forbindelse flere Gange daglig mellem Østbanegaarden, Havnen og den nye Banegaard; det gælder ikke alene den Godstrafik, der som Følge af den store Skibstrafik paa Aarhus maa være mellem Godsbanegaarden og Havnen, og som med lidt god Villie kan lægges paa de Tider, hvor det mindst generer Toggangen, men det gælder ogsaa den regelmæssige Forbindelse mellem Østbanegaarden, Havnen og den nye Banegaard i Mølleengen, det gælder om, at den kan blive tilfredsstillende for det rejsende Publikum, og det vil blive meget dyrere, end hvis man kan nøjes med at have Forbindelse mellem Østbanegaarden og den nuværende Personbanegaard; man maa køre adskillige Kilometer mere om Aaret for at komme ned i Mølleengen end for at komme til den nuværende Personbanegaard, saa jeg har ikke nogen Sinde rigtig kunnet faa fat i, hvordan man har fundet de over 100,000 Kr., det vilde koste mere aarlig at beholde Personbanegaarden paa det gamle Sted, og det skulde interessere mig meget, om det er lykkedes den nuværende Trafikminister at faa at vide, paa hvilke Konti af Aarhus Statsbanegaards Budget denne Forøgelse kommer. Jeg gjorde nogle Forsøg paa at fæstne det paa Papiret, men det lykkedes ikke. Naar Ministeren nu har omtalt denne Forhøjelse i Motiverne til Lovforslaget, maa han have nogen Sikkerhed

for, at der virkelig vil blive en saadan Forøgelse.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) har med Rette henledt Opmærksomheden paa, at man ikke kan komme over Spørgsmaalet om Østbanens Indførelse til en ny Centralbanegaard i Mølleengen med de 4—5 Linier, der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget. Men man maa virkelig, inden man fastslaar, at man vil bygge en ny Centralbanegaard i Mølleengen, klare sig, paa hvilken Maade man vil have Østbanen ført ind til Centralbanegaarden. Det er rigtigt, at dette Spørgsmaal allerede var fremme i 1908—09; jeg havde udtrykkelig gjort opmærksom paa det i Bemærkningerne til Lovforslaget eller rettere, jeg havde forlangt, at det skulde staa i Bemærkningerne til Lovforslaget, fordi jeg ikke vilde have, at man bagefter skulde komme og sige: Det skulde I have sagt os i Forvejen, at naar man vil føre Østbanen ind til Centralbanegaarden, skal den gaa fra Lystrup om ad Mundelstrup. Men det var altsaa den Plan, man havde den Gang, og jeg spørger: Har man andre Planer nu? Kan det lade sig gøre at føre Østbanen ind til Centralbanegaarden uden disse store Bekostninger, nemlig Ombygning af Mundelstrup Station og Anlæg af Dobbeltspor fra Mundelstrup til Aarhus, som den nævnte Plan vilde have paakrævet? Jeg henstiller meget til Udvalget, at man ikke lader denne Sag glide fra sig uden at faa Klarhed over, paa hvilken Maade det er Meningen at føre Østbanen ind til Personbanegaarden, og faa nogenlunde Klarhed over, hvad det vil koste. Men atter her spiller Spørgsmaalet om Forrykkelse af Ejendommenes Værdier i Aarhus en ret betydelig Rolle, idet det ikke er nogen Spøg for dem, der bor ved den nuværende Østbanegaard i Aarhus, om Østbanen blev ført fra Lystrup over Mundelstrup ind til Aarhus.

Efter min Mening er man altsaa i Motiverne til Lovforslaget gaaet alt for let over de Spørgsmaal, som i Virkeligheden ifølge min Opfattelse er de afgørende, nemlig Spørgsmaalet om Forrykkelse af Ejendomsværdierne, Spørgsmaalet om Tilknytning fra Østbanen og Undersøgelse af, paa hvilken Maade Forbindelsen fra Havnen og eventuelt fra den nuværende Østbanegaard i Aarhus, hvis den skal blive liggende, med en Centralbanegaard skal ordnes. Men ogsaa med Hensyn til Beregningen af Udgifterne indeholder Lovforslaget, som det ærede Medlem fra Frede-