

Medlem har faaet det ud af Bemærkningerne og — saa vidt jeg forstod det ærede Medlem — ogsaa af, hvad jeg havde Lejlighed til at sige ved Forslagets Fremsættelse her i Tinget, ligger det i, at jeg den Gang havde gjort mig til Opgave at belyse dette meget vanskelige, men baade for Aarhus By og for Trafikken og dermed ogsaa for Administrationen saa vigtige Spørgsmaal fra alle Sider. Jeg gjorde mig det til Opgave at lægge det frem saaledes, at det blev muligt for ærede Medlemmer at bedømme, om man skulde vælge det ene eller det andet eller maaske det tredje af de Projekter, der var udarbejdede, de Planer, der kunde være Tale om at gennemføre; og selvfølgelig kan der fremføres noget til Fordel for en hvilken som helst af de Planer, der har været Tale om saavel den Gang som nu, og der kan ogsaa fremføres noget imod hver af dem, idet hver har sine Svagheder. Det er altid saadan, at naar noget gammelt skal omdannes, kan det aldrig blive saa tilfredsstillende, som hvis man paa det givne Tidspunkt kunde tage fat paa det helt fra nyt af. Det har derfor i og for sig ikke forundret mig, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds og maaske ogsaa andre Medlemmer i de Motiver, der ledsagede det af mig i 1908—09 forelagte Lovforslag, har kunnet finde en hel Del til Støtte for den Betragtning, han gjorde sig til Talsmand for, at man burde bygge en Centralbanegaard i Mølleengen i Aarhus; men jeg tager mig det til Indtægt som et Vidnesbyrd om, at det virkelig lykkedes mig den Gang at fremføre, hvad der talte for og imod de forskellige Projekter, de forskellige Planer. Det samme kan imidlertid efter min Mening ikke siges om de Motiver, der ledsager det Forslag, som vi har til Behandling her i Dag. Der er allerede af mit Partis ærede Ordfører (Thomas Larsen), og jeg tror af de fleste andre ærede Talere med Undtagelse af det ærede Medlem fra Viborg (Ferdinand Nielsen) gjort opmærksom paa, at man ikke kan komme saa let over Spørgsmaalet om Grundværdiforskydningerne i Aarhus, som man gør det i Motiverne, hvor man siger, at man kan ikke tillægge det Spørgsmaal nogen synderlig Vægt. Det skal nok vise sig, at det er et af de Spørgsmaal, som man bliver i allerhøjeste Grad nødt til at beskæftige sig med, dette, hvor meget man forrykker Grundværdierne derovre ved at gaa til Anlæg af en Centralbanegaard i Mølleengen i Stedet for at beholde i alt

Fald Personbanegaarden paa den nuværende Plads. Det er altsaa den ene Ting, man i Motiverne efter min Mening er kommet for let hen over.

Der er et andet Forhold, som jeg i denne Forbindelse vil nævne. Det er dette, at medens man ellers i saa store Byer som Aarhus eller København eller Odense anser det for ønskeligt, om det kan lade sig gøre at have Banegaarden helt inde i Byens Hjerter og derfor vil være med til at ofre endog Millioner for at faa en Ordning, hvorefter man har Banegaarden saa nær inde ved Byens Midte som muligt, kommer man nu her og vil have, at vi skal ofre Penge paa at trække Banegaarden bort fra Midten af Byen. Jeg kunde langt snarere tænke mig, at man vilde sige: Ganske vist koster det noget mere at beholde Banegaarden, i hvert Fald Personbanegaarden, inde midt i Byen, men det er af saa meget Værd for den By, som har Banegaarden, at beholde den midt inde i Byen, at vi kan forsvare, at der baade af Byen og af Staten ofres nogle Penge for at faa en saadan Ordning, der baade i Udland og Indland er eftertragtet i allerhøjeste Grad. Men her kommer man og vil have, at Staten skal ofre Penge paa at flytte det hele bort fra Byen, og man forlanger, at Aarhus Kommune foruden det, den har ofret, skal ofre yderligere baade i Retning af at give Afkald paa Forkøbsret og i Henseende til Penge til en Broforbindelse, som i hvert Fald er ønskelig, selv om den ikke kan siges at være absolut nødvendig, og ofre alt dette for at faa Banegaarden flyttet hen paa en for Byen mindre heldig Plads. Det er den omvendte Verden, synes jeg. Ogsaa dette gør, at man bør betænke sig ikke blot to, men mange Gange, inden man ofrer mange Penge paa at tilvejebringe en Ordning, der efter min Mening ikke kan kaldes tilfredsstillende for Byen, thi jeg kan ikke rigtigt tænke mig, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (F. F. Samuelsen) virkelig tør paastaa, at det er et almindeligt Ønske i Aarhus By at komme til at betale for at faa hele Banegaarden lagt ud i Mølleengen. Jeg forstaaer, at man i Aarhus er villig til at bringe Ofre for en Løsning af Banegaardsspørgsmaalet, men jeg kan ikke tro, at man virkelig skulde sige: Naar blot vi faar det hele flyttet ud i Mølleengen, vil vi gerne give nogle hundrede Tusinde Kroner mere, end hvis vi kan beholde Personbanegaarden paa dens nuværende Plads. Det, det drejer