

har den vældige Trafik, som vi har, paa den jydsk Stambane, hindrer man ikke, selv om man har nok saa gode Stationsforhold, Forsinkelser, hvis vi ikke faar dette Dobbeltspor.

Den anden Plan, der kan være Tale om, er, at den nuværende Banegaard beholdes som Personbanegaard og Banegaard for Stykgods, og at der lægges Lade- og Lossespor ude i Mølleengen, saaledes at alt Vognladningsgods ekspederes derude fra, men jeg tør dog antage, at det er en Ordning, man kun vilde gribe til, hvis man ikke havde nogen anden. Hvis man ikke vil beholde det hele samlet, hvor det er, vilde man antagelig foretrække den Plan, som tidligere har været forelagt her i Salen, at beholde den nuværende Personbanegaard som saadan og saa anlægge en Godsbanegaard i Mølleengen. Om det nu er den rigtige Plan eller ikke, vil jeg ikke tage Standpunkt til i dette Øjeblik; det, jeg i det hele taget ønsker, er, at Sagen bliver undersøgt saa grundigt, som Rigsdagen evner det, og det forekommer mig, at de Muligheder, jeg har nævnt, bør jævnstilles med den Mulighed, som indeholdes i Lovforslaget. Der er allerede gjort opmærksom paa, at ved at flytte hele Banegaarden — og her tænker jeg navnlig paa Personbanegaarden — ud i Mølleengen vil der skabes Forrykkelse af Grundværdierne i Aarhus i et saadant Omfang, at man maaske aldrig har set saa stor en Forrykkelse i nogen By. Jeg synes derfor, man bør undersøge, om man ikke kan blive fri for denne Forrykkelse. Det er ikke alene Ejendomsforholdene, der forrykkes, men der er adskillige andre Forhold, som nu er godt ordnede, og som ikke bliver og ikke kan blive saa gode, naar Banegaarden flyttes. Det kan ikke nægtes, at Banegaarden i Aarhus i Øjeblikket ligger saa centralt og saa godt for Byen, som en Banegaard overhovedet kan ligge, og man har i Aarhus gennemført et Sporvejsnet, som passer til Banegaardsbeliggenheden, og som vil blive stærkt paavirket af, at der bliver anlagt en ny Banegaard. Jeg kender ikke noget nærmere til, om man har haft for Øjeovre i Aarhus, hvorledes det skal omdannes i Tilfælde af, at Banegaarden flyttes; men at man vil faa en ret betydelig Gene deraf, anser jeg for aldeles givet. Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at man ikke kan tage saadanne Hensyn til Forrykning af Byens Nærings- og Værdiforhold, da det gælder et saa stort og for hele Landet betydningsfuldt Spørgs-

maal: Det er rigtigt, at naar det gælder et Spørgsmaal, som er af Betydning for hele Landet, og som ikke kan løses paa mere end een Maade, maa man se bort fra den Slags Hensyn; men hvis Spørgsmaalet kan løses uden at skabe Vanskeligheder af den Art, hvorfor da ikke løse det saaledes? Kan man faa en fuldt ud brugbar Personbanegaard uden at forrykke de nævnte Forhold, vil jeg i hvert Fald nødig være med til at forrykke dem. Jeg kan derfor ikke uden videre anbefale dette Lovforslags Gennemførelse; men jeg vil, ligesom mit Partis Ordfører, anbefale, at det bliver sendt i Udvalg, og at det der faar en saa velvillig Behandling som vel muligt; men saa vil jeg udtale det Ønske, at det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, vil rejse over og se paa Forholdene i Aarhus og ud fra en grundig Undersøgelse se at komme til Enighed om at skabe det, der er det bedste for Trafikforholdene, det bedste for Statskassen og det bedste for Aarhus By.

Jensen-Sønderup: Det vil formentlig ikke forundre nogen, at jeg har Lyst til at gøre et Par Bemærkninger i Anledning af det Spørgsmaal, som er til Behandling; der er jo enkelte af de Medlemmer, der har haft Ordet, som har gjort opmærksom paa, at jeg i Rigsdagssamlingen 1908—09 har haft den Ære at fremsætte et Lovforslag om denne Sag, og enkelte har ogsaa berørt ikke alene dette Lovforslags Indhold, men til Dels ogsaa de Bemærkninger, der ledsagede det.

Inden jeg gaar over til at gøre nogle faa Bemærkninger, til Dels foranlediget af, hvad der er sagt af tidligere Talere, vil jeg udtale min Tilfredshed med, at vi har faaet Sagen frem som et særligt Lovforslag. Jeg fandt ikke under Finanslovbehandlingen nogen Anledning til at tage Ordet, ellers vilde jeg ogsaa være kommet ind paa dette Spørgsmaal, thi jeg skal ikke nægte, at det i hvert Fald for mig kom som en meget stor Overraskelse, at Statsbanerne og den højtærede Minister overhovedet kunde byde Rigsdagen at fremføre Banegaardsordningen i Aarhus paa Finanslovsforslaget. Denne Sag har nemlig, som for Resten det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Samuelson) har gjort opmærksom paa, en Forhistorie, en forholdsvis lang Forhistorie endda. Denne Forhistorie kan i hvert Fald ikke være ukendt hverken for Statsbanernes Administration eller for den højtærede Minister, og jeg vil minde om