

hvis den skal være virkelig tilfredsstillende —, gælder det om at gennemføre den mest rationelle Løsning. En kostbar Ordning, som alligevel om forholdsvis faa Aar vil kræve Udvidelser og Forandringer, kan ikke anses for at være god Økonomi. Det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslag paa en tilfredsstillende Maade løser Spørgsmaalet ved at flytte baade Person- og Godsbanegaarden ud i Mølleengen.

Det er nævnt af de foregaaende Talere, at der her i Tinget i Samlingen 1908—09 forelaa et Lovforslag, der gik ud paa at flytte Godsbanegaarden ud i Mølleengen, men lade Personbanegaarden ligge, idet den samtidig blev udvidet, og der blev kostet meget paa den. Den 26. Marts 1909 fremsatte den daværende Minister for offentlige Arbejder, det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup), et Lovforslag om en Omordning af Banegaardsforholdene ved Aarhus. Det gik ud paa at anvende 3,259,000 Kr. til Anlæg af en ny Godsbanegaard i Mølleengen og dernæst 1,317,000 Kr. til Udvidelse af Personbanegaarden paa den nuværende Banegaards Plads, i alt 4,576,000 Kr. Ministeren udtalte den Gang, at det gjaldt om at være forudseende med Hensyn til Fremtidens Udvikling, og rettede nogle Behøje mod Statsbanernes Ledelse, fordi den i forskellige Forhold ikke havde været forudseende nok. Ministeren havde ogsaa den Gang ladet udarbejde et Forslag ved Siden af det fremsatte, som gik ud paa en Flytning af det hele, og nævnedes som en eventuel Mulighed, at selv om det foreliggende Lovforslag blev vedtaget uforandret og kun Godsbanegaarden blev flyttet, vilde man i Fremtiden alligevel muligvis ogsaa flytte Personbanegaarden ud i Mølleengen. Men hvis det indenfor en overskuelig Fremtid skulde vise sig nødvendigt ogsaa at flytte Personbanegaarden ud i Mølleengen, maatte de store Udgifter, der var anvendte paa at sætte denne Banegaard i Stand, dette Beløb af 1,317,000 Kr., nærmest betragtes som tabt. Dertil kommer, at nu er der atter gaaet et Tidsrum af 5 Aar, og Trafikken er yderligere forøget, og i Bemærkningerne til det Lovforslag, der nu foreligger, findes der nogle Ord desangaaende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal citere. De lyder saaledes: „En Undersøgelse af Forholdene paa den nuværende Banegaard har imidlertid vist, at det som Følge af Grundens uheldige Form og ringe Udstrækning ikke vil være muligt der at indrette en

Personbanegaard, som vilde være fyldestgørende for den nuværende Trafik, end-sige for en længere Fremtid“. Jeg ved ikke, hvor grundig denne Undersøgelse har været, jeg gaar ud fra, at den er foretaget af Statens tekniske sagkyndige, og hvis disse Oplysninger i Lovforslagets Motiver passer, er det i det mindste vanskeligere nu end i 1909 at blive staaende ved det Lovforslag, som den Gang var forelagt, og som gik ud paa at ofre 4,576,000 Kr. uden at gennemføre en tilfredsstillende Ordning, men kun at flytte Godsbanegaarden og koste 1,317,000 Kr. paa den gamle Personbanegaard i Aarhus for saa eventuelt om nogle Aar atter at foretage en Flytning af den ud ved Siden af Godsbanegaarden i Mølleengen. I Bemærkningerne til det Lovforslag, vi nu har til Behandling, meddeles der ogsaa den Oplysning, at de aarlige Driftsudgifter vil blive omtrent 100,000 Kr. større ved de to adskilte Stationer end ved en forenet Person- og Godsstation ud i Mølleengen. Om dette Beløb netop passer, er jeg ikke i Stand til at dømme, men det vil sikkert ikke kunne nægtes, at Driften bliver langt billigere og mere bekvem, naar det hele samles i en fælles Person- og Godsbanegaard. Dertil kommer, at fremtidige Udvidelser lettere og billigere kan foretages paa denne Maade, hvis en stadig forøget Trafik skulde gøre det ønskeligt og nødvendigt.

Da denne Sag var til Behandling her i Tinget i 1909, udtalte Venstres daværende Ordfører, det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen), at han ikke var sikker paa, skønt han anbefalede Flytningen af Godsbanegaarden, at det var den mest rationelle Løsning. Han udtalte ifølge Folketingstidenden for 1908—09 Sp. 6537: „Rent driftsmæssigt set vilde det maaske blive det mest rationelle, om man flyttede baade Person- og Godsbanegaarden ned i Mølleengen“. Rent driftsmæssigt set! Efter min Opfattelse gælder det netop om at faa en saa god driftsmæssig Ordning som muligt, og derfor mener jeg, at det foreliggende Lovforslag er en Løsning, som man maa anse for at være saa tilfredsstillende, som man vel i det hele kan opnaa det paa dette Omraade. Selve Planen og Overslaget kan jo nærmere overvejes i et Udvalg, Hovedsagen er, at der nu tages fat paa Arbejdet med god Villie til at naa et Resultat i denne Samling. Allerede i 1909 var de forskellige Partiers Ordførere enige om, at denne vigtige Sag ikke kunde udskydes ret meget