

Jeg forstaaer ikke rigtigt dette. Alene i finansiel Henseende forekommer det mig betænkeligt at gaa til saa store Udgifter i dette Øjeblik, navnlig da jeg ikke kan faa Øje for, at det er absolut nødvendigt at gaa til en saa bekostelig Ordning.

Det vil saaledes forstaaes, at jeg nærer Betænkelighed baade i saglig og i finansiel Henseende ved dette Lovforslag, som forekommer mig at være dyrere end fornødent, og at jeg endnu fremdeles staaer paa Standpunktet fra 1908—09, at hvis man flytter Godsbanegaarden ud i Mølleengen og derved frigør til Fordel for Persondriften de Arealer, som har været benyttede til Godstrafikken, vil man for et langt mindre Beløb kunne tilvejebringe en tilfredsstillende Ordning, samtidig med at man undgaar den store Forrykkelse af Grundværdierne, som utvivlsomt vil finde Sted, hvis man flytter baade Person- og Godsbanegaarden ud i Mølleengen, hvortil kommer, at Adgangen til den nye Banegaard uden Tvivl for et stort Antal af Byens Borgere — jeg kunde være tilbøjelig til at tro for Flertallet af dem — vil være besværligere og Afstanden længere end til den Plads, hvor Banegaarden nu ligger. Det forekommer mig altsaa ikke, at Ministerens Lovforslag indeholder en saadan Løsning, at man med virkelig Tilfredsstillelse kan tiltræde det, og uagtet Ministeren holder paa, at dette Lovforslag byder en rational Løsning, vil dette dog meget stærkt kunne omtvistes.

Jeg tror med disse faa Bemærkninger at have gjort Rede for det Standpunkt, som jeg og mit Parti indtager til denne Sag. Det er en given Ting, at vi vil medvirke til at faa det bedst mulige Resultat ud af denne vigtige Sag. Jeg anbefaler den til en grundig og indgaaende Overvejelse i det Udvalg, som antagelig vil blive nedsat om Sagen.

**F. F. Samuelson:** Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at bringe Ministeren for offentlige Arbejder min Tak, fordi han paa et saa tidligt Tidspunkt af Samlingen har fremsat dette Lovforslag om Anlæg af en Person- og Godsbanegaard i Aarhus. Det vidner om Ministerens gode Villie til i denne Samling at gennemføre denne Sag, som for Aarhus By og Borgere og ikke mindst for Statsbanerne har, saa overordentlig stor Betydning. Det glædede mig, da jeg saa, at der paa Finanslovsforslaget var optaget et Forslag i Lighed med det nu foreliggende Lovforslag, men den Glæde varede kun kort, idet Flertallet af Finans-

udvalgets Medlemmer ønskede Forslaget om Aarhus Banegaard fremsat som et selvstændigt Lovforslag. Jeg haaber dog, at dette ikke er ensbetydende med, at Flertallet af Rigsdagens Medlemmer ikke vil være med til i denne Rigsdagssamling at ordne de, om jeg saa maa sige, skandaløse Banegaardsforhold i Aarhus. Jeg forstaaer blot ikke, at Flertallet af Finansudvalget har ønsket dette Forslag strøget af Finanslovsforslaget, samtidig med at man har ladet andre, om end ikke saa store, saa dog i og for sig store Bevillinger til Banegaardsudvidelser blive staaende paa Finanslovsforslaget. Dog dette Spørgsmaal ligger ikke for nu.

Det foreliggende Lovforslag er i nøje Overensstemmelse med det Forslag, Ministeren havde ladet optage paa Finanslovsforslaget, og gaar ud paa at opføre en Person- og Godsbanegaard i Aarhus Mølleeng til et Beløb af 5,875,000 Kr., hvoraf i det kommende Finansaar skulde bruges 100,000 Kr. til Forarbejder, hovedsagelig til Jordarbejder. Disse 100,000 Kr. vilde være udmærket anvendte til det Arbejde, som er Arbejdsmandsarbejde, i hvilket Fag der nu er den største Arbejdsløshed, man i lange Tider har haft, og denne Arbejdsløshed vil vel desværre til den Tid, Pengene skal anvendes, endnu være stor. Da Ministeriet har opfordret Kommunerne til at sætte saa meget Arbejde i Gang som muligt, vilde man vise et godt Eksempel ved at sætte dette Arbejde i Gang, som i og for sig er meget paatrængende. Jeg haaber dog trods den meget kølige Modtagelse, Lovforslaget fik af den ærede Ordfører for Venstre, at Rigsdagens Medlemmer vil medvirke til at føre Lovforslaget igennem.

Det er nu 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Aar siden, at Loven af 27. April 1900 om forskellige Anlæg og Erhvervelser for Statsbanerne blev vedtaget. I denne Lovs § 1 staaer bl. a., at Indenrigsministeren bemyndiges til for Statskassens Regning: a) at lade anlægge en Jernbane fra Holstebro til Herning, b) at lade anlægge en Jernbane fra Viborg til Herning, c) at lade anlægge en Jernbane fra Langaa til Silkeborg, d) at lade foretage en Udvidelse af Esbjerg Statsbanestation m. m., e) at lade foretage en Udvidelse af Korsør Statsbanestation, derunder Tilvejebringelse af et nyt Dampfærgeleje ved Korsør, f) at erhverve de til Anlæg af en Godsbanegaard i Aarhus fornødne Arealer Vest for Byens søndre Del, g) at anlægge to Dampfærgelejer i Gedser og at anskaffe to Dampfærger til Farten mellem Gedser og Warnemünde. Alle disse i denne