

op imod 6 Mill. Kr. Det tidligere nævnte Forslag blev motiveret med, at med den foreslaaede Udvidelse vilde der for et langt Tidsrum være tilvejebragt en fuldt ud forsvarlig Ordning, og endvidere blev det fremhævet, at hvis man gik til at flytte baade Person- og Godsbanegaarden ud i Mølleengen, vilde det i høj Grad forrykke Værdiforholdene i Aarhus By. Ligesom jeg fremdeles nærer den Opfattelse, at der vilde kunne tilvejebringes en tilfredsstillende Ordning efter det tidligere Forslag, saaledes nærer jeg ogsaa fremdeles den Opfattelse — og der foreligger ikke for mig noget, som kan modbevise den —, at den Forrykning af Værdiforholdene, som vil finde Sted, hvis man følger Ministerens Forslag, vil blive af en Art og et Omfang, som vi endnu ikke har set Mage til paa nogen enkelt Plads her i Landet. Vi er jo ikke herhjemme ukendte med at flytte Banegaarde. Jeg kan saaledes nævne, at vi har i sin Tid flyttet Banegaarden i Aalborg; for nylig har vi endvidere flyttet Banegaarden i Odense og tidligere ogsaa Banegaarden i Viborg. Men man vil erindre, at det stadigvæk kun har drejet sig om nogle faa Hundrede Alen; disse Banegaarde er kun blevet flyttet et ganske kort Stykke bort fra den gamle Plads, og det har altsaa haft til Følge, at om det end har berørt Værdiforholdene i disse Byer noget, saa er der dog ikke kommet til at foregaa nogen virkelig betydelig Værdiforskydning. Her er Forholdet et helt andet. Følger man Ministerens Forslag og flytter saavel Personbanegaarden som Godsbanegaarden ud i Mølleengen, det vil sige helt bag ved Byen omme paa den anden Side, saa vil der her komme til at foreligge en Værdiforskydning, der, som sagt, er ganske ukendt paa nogen anden enkelt Plads her i Landet. Hvis det er en absolut Nødvendighed at gennemføre dette Forslag, naa ja, saa maatte man selvfølgelig lukke Øjet derfor — derved var jo ikke andet at gøre. Men da jeg stadig nærer den Overbevisning, at det ikke er nødvendigt at gaa dertil, saa synes jeg, at man bør overveje den Ting meget nøje, forinden man gaar til paa en saa følelig Maade og i en saadan Udstrækning at berøre Værdiforholdene i en saa stor By som Aarhus, og det forekommer mig,

at der i denne Sag er Anledning til at gaa til ret indgaaende Undersøgelser, som er byggede bl. a. paa Vurderinger til Ejendomsskyld i Byen og maaske ogsaa paa Udskrifter af Panteregistre, og hvad der i øvrigt kan oplyse dette Forhold. Som sagt, var der en virkelig tvingende Nødvendighed for at gaa til dette, saa maatte man jo lukke Øjet for den Slags Ting, men, som jeg allerede har bemærket, saaledes opfatter jeg det ikke.

Det Forslag, som Ministeren har stillet, gaar altsaa ud paa, at der skal anvendes op imod 6 Mill. Kr. til at flytte det hele ud i Mølleengen. Men i dette Beløb er ikke medregnet, hvad Arealerhvervelsen vil komme til at koste, og her er jo Tale om en meget betydelig Arealerhvervelse. Hvis jeg ikke husker fejl, skal der erhverves Arealer, som udgør omtrent 50 Tdr. Land. Det er jo ikke Smaating, og hvis man havde en virkelig Oversigt over, hvilke Værdier der her er Tale om, saaledes at man kunde lægge Erstatningsværdien til det Beløb, som af Ministeren er foreslaaet til Banegaardens Opførelse, vilde man jo komme til et meget, meget højere Beløb. Jeg kunde godt tænke mig, at man vilde komme et Par Mill. Kr. højere op, men jeg ved det ikke, det mangler jeg Forudsætninger for i dette Øjeblik at kunne bedømme. Det forekommer mig, at hvis man skal ofre en saa betydelig Sum, maa man ogsaa kræve, at den Ordning, der bliver gennemført, virkelig er rationel. Men det synes jeg ikke en Gang den bliver, hvis man følger den højtærede Minister. At bringe saa store Ofre, som der her er Tale om, for at ordne Banegaardsforholdene i Aarhus og saa dog ende med at bibeholde det gamle Rebroussements-system paa Midten af en af vore Hovedlinier forekommer mig ikke at være rationelt. At man benytter dette System paa Endestationer, siger jo sig selv, men at man gaar til en Nyordning, som man vil kalde rationel, og samtidig beholder dette System, som kræver, at ved hvert eneste Tog, der kommer ind, skal Maskinen skiftes fra den ene Ende til den anden, hvilket jo er baade bekosteligt og tidsspildende, det forekommer ikke mig at være rationelt. Jeg mener derfor, at skal