

følgelig ikke have ofret de 1,000 Kr., som det kostede i Stempelafgift at deponere disse udenlandske Obligationer. Men nu kommer Staten altsaa bagefter og siger, at de udenlandske Statsobligationer ikke mere skal kunne gælde som Depositum. De 1,000 Kr. har vi indkasseret i Stempelafgift, fordi de udenlandske Obligationer den Gang var gode nok, men nu skal de ikke gælde længere, nu maa vi have danske Statsobligationer i Stedet. Jeg synes, at dette er en Fremgangsmaade, som ikke er Staten rigtig værdig. Jeg hører nu af den ærede foregaaende Taler (Jensen-Sønderup), at det er Hensigten, at Lovforslaget skal i Udvalg. Jeg vil da anbefale, at det Spørgsmaal tages op til Drøftelse i dette Udvalg, om Staten overfor de udenlandske Selskaber kan være det af mig omtalte Forhold bekendt. Jeg er af den Mening, at vi er nødsagede til at gøre en Undtagelse i Loven, saaledes at enten alle de een Gang deponerede udenlandske Statsobligationer vedblivende kan benyttes som Depositum, eller at den Stempelafgift, som er erlagt, da de udenlandske Statsobligationer blev deponeret, tilbagebetales disse Selskaber.

Ivar Berendsen: Ifølge Statistisk Aarbog for 1913 angaar dette Lovforslag 17 Selskaber med en direkte Forsikringssum af ca. 60,800,000 Kr. og med en direkte Præmieindtægt af ca. 2,200,000 Kr. om Aaret. Da nu hvert Selskab efter Forsikringslovens § 43, Nr. 8 deponerer 100,000 Kr., betyder Maksimum af denne Lovs Virkning 1,700,000 Kr., hvilket hverken efter Selskabernes Virksomhedsomraade eller i Forholdet til Staten er noget overordentligt. Men dertil kommer ydermere, som Ministeren ved Forelæggelsen har oplyst, at nogle Selskaber allerede deponerer i Statspapirer; ifald det Udvalg, som det ærede Medlem fra Vemming (Jensen-Sønderup) bebudede at ville foreslaa, nedsættes, kunde ogsaa den Side af Sagen nærmere oplyses, saaledes at Lovforslagets hele Omfang kunde komme til at ligge klart for dette Ting ved anden Behandling.

Men i Princippet maa dette Lovforslag synes rimeligt og naturligt, og den Gruppe, jeg tilhører, ser det uden Betænkelighed fremmet i den Form, hvori det foreligger. Paa den anden Side har vi ingen Grund til at modsætte os en kort Udvalgsbehandling, i hvilken saa de saglige Bemærkninger, som blev gjort fra anden Side paa 3 bestemte Punkter, kunde blive taget under Overvejelse i Samraad med Ministeren, og

paa dette Stadium skal jeg altsaa indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til velvillig Fremme.

Indenrigsministeren (Rode): De forskellige Talere har anbefalet Sagen til hurtig Fremme og kun gjort et Par enkelte Bemærkninger. Det ærede Medlem fra Vemming (Jensen-Sønderup) rejste det Spørgsmaal, om man ogsaa skulde inddrage andre Selskaber under Deponeringspligten, og nævnedes fremmede Ulykkesforsikrings-selskaber; han kunde vel ogsaa have nævnt andre, Brandforsikringsselskaber f. Eks. Jeg har allerede tidligere nævnt de Grunde, der har været til at begrænse Pligten til Livsforsikringsselskaber, men vil selvfølgelig gerne i Udvalget høre de Tanker, det ærede Medlem fremsatte angaaende Inddragningen af andre Selskaber under Forpligtelsen. Det ærede Medlem ønskede ogsaa i et saadant Udvalg drøftet de indenrigsministerielle Dispensationer fra Loven. De Synspunkter, han her angav for Dispensationerne, er ogsaa dem, der har ligget til Grund for, at Dispensationsbestemmelserne er satte ind. Det er rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at forskellige Selskaber har deponeret Kreditforeningsobligationer, og at det selvfølgelig er i vor Interesse, at en Ombytning af den ene Art af Depositum mod den anden ikke kommer til at volde Kursen paa Kreditforeningsobligationer nogen Ulempe.

Det ærede Medlem fra Nykøbing paa Falster (Valdemar Olsen), som i øvrigt tiltraadte Lovforslaget, rejste et Spørgsmaal, som ogsaa har været rejst for mig af Repræsentanter for de udenlandske Selskaber, nemlig Spørgsmaalet om Stempelafgift af de udenlandske Obligationer, de har deponeret, om hvilket Deputationen mente noget lignende som det ærede Medlem, at der kunde være Grund til at tilbagegive den. Siden jeg havde Lejlighed til at tale med de Herrer om Sagen, har jeg ladet Spørgsmaalet undersøge, og jeg tror ikke, at Argumentationen, saaledes som den ogsaa fremførtes af det ærede Medlem, er helt holdbar. Naar 4 af de udenlandske Selskaber har valgt at deponere udenlandske Obligationer, har de selvfølgelig gjort det, fordi de mente deri at se deres Interesse. Da de deponerede dem, vidste de, at der for Omsætning af udenlandske Obligationer her fandtes en saadan Afgift. Naar de altsaa har valgt at deponere udenlandske Obligationer frem for indenlandske, som den store