

egentlig her var Tale om en Toldsats, og jeg nærer akkurat samme Tvivl, eller, rettere sagt, jeg er overbevist om, at der ikke kan være Tale om nogen Toldsats. Efter hele den Maade, hvorpaa Ordene Genstande og Varer er brugte i Toldloven af 1908 og navnlig i Bestemmelsen om, hvad der henhører under unævnte Varer, kan man ikke henføre elektrisk Energi under disse Varer, og derfor er jeg, ikke mindst efter, hvad vi har hørt af de to sidste Talere, ikke ganske tilfreds med, at der i Lovforslaget staaer, at denne Afgift træder i Stedet for sædvanlig Toldafgift af elektrisk Energi, thi min Opfattelse er, som sagt, den, at der ikke eksisterer nogen Toldafgift af elektrisk Energi, om man end i tidligere Tilfælde har henført elektrisk Energi til unævnte Varer. Hvis disse Ord ikke havde staaet i Lovforslaget, havde det ogsaa været saa dejligt frit for Indfyldelse paa den Toldlovgivning, vi vil faa gennem de kommende 40 Aar, og da skulde jeg for mit Vedkommende ikke have haft noget som helst imod, at Lovforslaget gik igennem uden nogen Udvalgsbehandling, ihvorvel jeg nok ser, at det tiltrænger nogen Ændring i formel Henseende, hvad jeg straks skal nævne.

Den ærede sidste Taler (G. Fog-Petersen) nævnedes, at dette Selskab vilde faa overordentlig gunstige Betingelser med Hensyn til den Pris, det skulde betale for den elektriske Energi. Det er vel nok rigtigt, men vi maa ikke glemme, hvilke Udgifter det faar ved selve Anlægget. Det er et meget interessant Eksperiment, der her skal foretages, ikke alene i den Henseende, at vi faar elektrisk Energi tilført fra et andet Land, hvor den produceres ved Vandkraft, men ogsaa i andre Henseender, og Eksperimenter kan jo ofte være dyre.

Hvis den omtalte Bemærkning om Toldafgiften ikke havde staaet i Lovforslaget, kunde der ikke være Tale om, at det, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) tænkte sig, kunde binde en fremtidig Toldlovgivning. Men jeg maa i Anledning af en Bemærkning af det ærede Medlem sige, at det, saaledes som Lovforslaget foreligger her, selvfølgelig er umuligt at forandre det

i Realiteten i de første 40 Aar, medmindre de, der har Koncessionen, giver deres Samtykke dertil. Det maa være en Forudsætning, naar en Lovgivning bygger paa en saadan Overenskomst som den, her er truffet, og det er for øvrigt heller ikke noget nyt; man har tidligere, f. Eks. i Grønland, givet Koncessioner paa en lang Aarrække, og det er heller ikke noget nyt, at man er bundet til en Afgift som den, der her er Tale om. Jeg kunde altsaa ønske, at Ministeren ikke havde brugt de omtalte Udtryk i Lovforslagets andet Stykke, og jeg vil gerne have dem ud, og det vil formentlig ogsaa de andre ærede Medlemmer, der har udtalt sig i Dag, og af den Grund kan maaske en Udvalgsbehandling være gunstig.

Jeg vil dernæst gøre to formelle Bemærkninger. Jeg ved ikke, hvorfor Lovforslaget hedder „Forslag til Lov om en fast Afgift“ o. s. v. En fast Afgift er et fast Beløb; men et Beløb, som bestemmes procentvis af en indført Varemængde eller Energimængde, kan man ikke kalde en fast Afgift. Men en større Plet paa Lovforslaget forekommer det mig at være, at man ikke i Ministeriet ved, hvorledes Sverige staves. Vi skulde dog gerne vide her i Danmark, hvorledes vi paa Dansk skriver Sverige; det staves ikke Sverrig, men Sverige. Derfor bliver det nødvendigt, at der foretages en Ændring, inden Lovforslaget forlader Folketinget, hvor vi ved, hvorledes Ord af denne Natur skal staves.

I øvrigt anbefaler jeg Lovforslagene ud fra den Realitet, der ligger deri. Med Hensyn dertil har jeg for mit Vedkommende ikke noget som helst Ønske om Forandring. Vi kan ikke afgøre, om 7½ eller 8 eller 10 pCt. er mest naturligt, saa naar Ministeriet foreslaar 7½ pCt. i Kraft af den Overenskomst, det har afsluttet med det paagældende Selskab, skal jeg for mit Vedkommende ikke gøre nogen Indvending derimod.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Bortset fra de formelle Indvendinger, som den sidste ærede Taler (Ellinger) gjorde mod Lovforslaget, og om hvilke vi vel nok kan blive enige, navnlig naar Sagen kommer i Udvalg, er der kun een Bestemmelse, der har været