

skipper, men de skal have Ret til at gaa op til Eksamen. Denne Ret er imidlertid forment de andre, hvis de ikke har Sømandskab. Man stiller derfor ikke de Folk lige for Loven, og det synes jeg, vi skulde gøre. Det kan godt være, at Folk, der ikke har Raad til at eje Lystfartøj eller til at være Medlem af en anerkendt Motorbaads- eller Sejlkub, kan være overmaade interesserede i Søfart og have Lyst til at tage denne Eksamen uden derfor at have haft Lejlighed til at gøre praktisk Tjeneste som Søfolk. Jeg tror i det hele, Kravet her er for stærkt. Jeg vil ikke sige, at det er rigtigt at gaa fuldstændig bort fra Kravet om Sømandstjeneste for at kunne tage Kystskipperprøven eller Sætteskipperprøven, men jeg tror, at vi maa gaa betydeligt ned med de 3 Aar.

I samme Forbindelse maa jeg gøre opmærksom paa, at den, der vil indstille sig til Styrmandseksamen, skal have faret til Søs i mindst 4 Aar efter det fyldte 15de Aar og heraf mindst 1 Aar som Matros. Nu er der i og for sig ikke saa meget at sige hertil, men efter hvad der er mig meddelt, er det meget vanskeligt for Søfolk at faa Plads som Matroser i danske Sejlskibe. Der er vistnok ikke Plads for ret mange Matroser i danske Sejlskibe, og hvis dette Krav, at vedkommende skal have faret mindst 1 Aar som Matros, fastholdes, vil det let føre med sig, at en Del af de unge Søfolk drives over til at fare med fremmede Nationers Skibe, og jeg er ikke sikker paa, at det vil gavne Søfarten i Danmark. Det kan let jage adskillige energiske unge Mænd bort fra den danske Søfart og over i den fremmede Søfart. Det er imidlertid en Ting, som kan drøftes indenfor Udvalget.

Der er saa enkelte Ting vedrørende Eksamensordningen, som er blevet meget indgaaende behandlet af det ærede Medlem for Københavns Amts Iste Valgkreds (Ellinger), og som jeg derfor ikke skal komme synderligt ind paa, det er ogsaa Ting, der kan drøftes indenfor Udvalget. Der er dog en enkelt Ting, jeg her vil pege paa. I § 12, sidste Stykke, staar der: „Tid og Sted for den udvidede Skibsførerekskens Afholdelse bestemmes af Kongen“. Det kan være meget godt, men hvis vi skal have den udvidede Skibsførereksamen foruden de to foregaaende højere nautiske Eksaminer, tror jeg, det er heldigt at fastsætte i Loven, hvor den skal afholdes, thi ellers vil det let medføre, at man henlægger den til en af Navigations-skolerne, og denne Navigations-

skole vil derved faa en Forrangsstilling fremfor de andre, og det, mener jeg, er ikke heldigt.

Dernæst vil jeg gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister om de nuværende Fiskerskipperkoler. Der staar i § 12, i Slutningen af 1ste Stykke: „Handelsministeren er derhos bemyndiget til at lade Kystskipperprøven og Sætteskipperprøven afholde andetsteds“. Jeg tænker, det tager Sigte paa, at det skulde være berettiget at lade Prøven afholde i alt Fald paa de bestaaende Fiskerskipperkoler, der, som allerede paaapeget, findes i Frederikshavn, Grenaa og Esbjerg. Jeg tror, det vilde være meget uheldigt, hvis der ikke skabtes Betingelser for de Skoler til Fortsættelse af deres Virksomhed. Det er jo nemlig fordelagtigt for Fiskerne, at der er en saa bekvem Lejlighed som muligt til at uddanne sig til disse Eksaminer, og de bestaaende Skoler har, saa vidt jeg ved, virket godt. Jeg nævner dette, fordi der paa Finansloven er knyttet en Anmærkning til disse Bevillinger, hvor der netop henpeges paa, at man ikke vil tage afgørende Stilling til en rationel Fordeling af Tilskuddet, før man ser, hvorledes det gaar med Lovforslagene om Navigationsundervisningen og om Sønæringen. Jeg vil derfor anmode om en Udtalelse af den højtærede Handelsminister angaaende hans Stilling til disse Skoler, eller maaske skal jeg henvende mig til den højtærede Landbrugsminister derom.

Dernæst findes der i § 20 en Bestemmelse om, at „Den, der ikke bestaar Eksamen, eller som ønsker at opnaa en højere Eksamenskarakter, kan først efter Udløbet af en af Handelsministeren fastsat Frist paa ny faa Adgang til en efterfølgende Eksamen.“ Hvorfor i Alverden skal Handelsministeren fastsætte Frister? Kunde vi dog ikke sætte ind i Loven ligesom i den gamle Lov, at den paagældende har Ret til at gaa op til Eksamen i den næste Eksamenstermin? Det er dog saa naturligt, at vedkommende, naar han ikke har bestaaet Eksamen, uddanner sig i en Eksamenstermin, og hvorfor skal han saa ikke have Lov til at gaa op uden at spørge Handelsministeren?

Jeg kommer dernæst til Spørgsmaalet om Skolernes Stilling, om de skal være Privatskoler, Statsskoler eller hverken det ene eller det andet. Det ærede Medlem fra Bornholm (Kofod) ønskede, at de skal være Statsskoler, jeg ønsker, de skal være Privatskoler, og Ministeren holder paa, at de skal være hverken det ene eller