

med en lignende Opgave. Det forekommer mig alligevel, at man maa have Lov til at supplere og korrigere det ærede Medlem lidt med Hensyn til de historiske Oplysninger, han gav. Det ærede Medlem lagde meget stærkt Eftertryk paa den Henvendelse, der er fremkommet fra Dansk Sejlskibsrederiforening, og som gaar imod disse Lovforslag. Jeg finder, at der i denne Forbindelse burde have været gjort opmærksom paa, at Foreningen havde en Repræsentant i det Udvalg, der var nedsat i 1911. I det sad der nemlig Repræsentanter baade for Dampskibsrederne, Sejlskibsrederne, Skibsførerne, Styrmandene, Navigationsskolerne og Ministeriet for Handel og Søfart. Og der blev yderligere til dette Udvalg tilkaldt Repræsentanter for alle andre, hvis Interesser blev draget med ind under Undersøgelsen, saaledes Repræsentanter for Fiskerierhvervet og for Lystsejlerne, hvis Forhold er behandlere i Søneringslovforslaget. Da Udvalgets Forslag var fremkommet, blev der endvidere afholdt et Møde af Fællesrepræsentationen for dansk Skibsfart, hvor ogsaa Sejlskibsrederiforeningen var repræsenteret, og dens Repræsentant erklærede da at kunne akkviescere ved den Ordning, som Udvalget af 1911 var naaet til. Foreningens Repræsentant har altsaa paa et tidligere Tidspunkt med de samme Forudsætninger, som i Virkeligheden foreligger endnu, fuldstændig akkviesceret ved den Ordning, som dette Lovgivningsarbejde er bygget paa. Maaske maa jeg ogsaa i denne Sammenhæng have Lov til at minde om, at Dansk Sejlskibsrederiforening for mindre Skibe, der repræsenterer hele den danske Sejlads med Skibe under 100 Tons — hvis jeg ikke er galt underrettet, ca. 600 Skibe —, har nedlagt en Protest, der delvis afkræfter den Protest, som blev omtalt af det ærede Medlem. Den anmoder nemlig ærbødigt Landstingets Udvalg om ikke at lade den af Dansk Sejlskibsrederiforening fremsatte Protestresolution faa Indflydelse paa Lovgivningsarbejdet, men at fremme dette, og den udtaler Ønsket om, at Sagen ikke maa udskydes yderligere, da den nu i 10 Aar har staaet paa Dagsordenen, og man meget gerne vilde have Spørgsmaalet løst paa det Tidspunkt, som der her er Tale om, nemlig i forrige Rigsdagssamling.

Siden Dansk Sejlskibsrederiforenings Repræsentant i Udvalget af 1911 gik med til Lovudkastet, som disse Lovforslag hviler paa, er der desuden indført en Række Lempelser i Kravene, saa naar man kunde

godkende Lovudkastet, saaledes som det forelaa fra Udvalgets Side i 1911, maa man endnu lettere kunne gaa med til den Ordning, som de her foreliggende Lovforslag indeholder. Jeg kunde anføre en lang Række af Lempelser, men skal blot nævne, at medens der i Lovudkastet af 1911, som Dansk Sejlskibsrederiforenings Repræsentant er Medunderskriver af, krævedes, at den tvungne Styrmandsfart, som skulde ligge imellem Styrmandseksamen og Skibsførereksamen, skulde vare et Aar, er den nu sat ned til 6 Maaneder, altsaa en meget betydelig Lempelse netop paa et Omraade, paa hvilket Rederiforeningen har lagt stærkt Eftertryk. Jeg maa maaske ogsaa antyde, at det maa være i Redernes Interesse, at der i Lovforslaget er henvist til, at den tvungne Styrmandsfart eventuelt kan præsteres i søgaaende Skoleskibe. Jeg tror endvidere, de maa være interesserede i, at Styrmandsbeviset giver Adgang til at føre Damp- eller Motorskibe indtil 200 Tons i indskrænket Fart, og i, at Kravet om at have bestaaet den udvidede Skibsførereksamen for at kunne komme til at føre Udvandreriskib er frafaldet. Alle disse Lempelser er indførte, efter at Udvalget af 1911 havde udarbejdet sit Lovudkast, som Redernes Repræsentant altsaa har været med til at underskrive, og hvortil han er Medforslagsstiller.

Nu hørte jeg, at det ærede Medlem fra Nyborg henviste til Udtalelser, som Mindretallet i Udvalget af 1911 er fremkommet med i den Betænkning, som er omdelt samtidig med, at Lovforslagene i Fjor blev fremsat i Landstinget. Det ærede Medlem citerede en Del af disse Udtalelser, men det forekommer mig, at Virkningen af dette Citat svækkes noget, naar man dog staar overfor den Kendsgerning, at det samme Mindretal, som fremkommer med disse Betæneligheder, er Medforslagsstiller til det Forslag, som Udvalget enedes om. Det er jo det ærede Medlem fra Nyborg, ligesom det er alle andre ærede Medlemmer af dette høje Ting bekendt, at Forslaget, som fremkom fra Udvalget af 1911, var saa godt som enstemmig; kun paa et — jeg kan vel i denne Forbindelse sige — ganske underordnet Punkt fremkom et Mindretalsforslag, som slet ikke vedrører det, man i Dag har diskuteret her i Tinget, og som har været drøftet i det andet høje Ting, den Gang Lovforslagene var til Behandling der. Med Hensyn til alle Stridspunkter naaedes der fuldstændig Enighed indenfor Udvalget,