

yderligere Prøve, som dog skal være betinget af, at man i Forvejen har aflagt Prøve i andre Fag. Jeg maa erkende, at det gaar over min Forstand, men det kan være, jeg kan blive belært paa dette Punkt ved den kommende Udvalgsbehandling.

Der er en anden Ting, man burde have gjort i Landstinget samtidig med, at man strøg Fortrinsberettigelsen for de udvidede Skibsførere, som man maaske kan kalde dem, jeg mener: Skibsførerne med udvidet Eksamen. Ifølge § 9, 3die Stykke, i Forslag til Lov om Sønæringen skal en 1ste Styrmand i Udvandrerkskibe have Skibsførereksamen. Hidtil har Føreren skullet have den udvidede Styrmandseksamen, og 1ste Styrmand kunde have almindelig Styrmandseksamen. Nu har man imidlertid strøget den udvidede Skibsførereksamen, men ikke Krævet om, at 1ste Styrmand skal have Skibsførereksamen. Derved kan der maaske undertiden opstaa det Forhold, at en Styrmand er baade ældre og langt dygtigere end Skibsføreren. Dette var maaske ikke saa galt, men man kan maaske yderligere træffe det Forhold, at 1ste Styrmand har en langt finere Skibsførereksamen end Skibsføreren i det Skib, han sejler med. Ja, vil man sige, det er jo heller ikke nogen Ulykke; men det er dog i hvert Fald en Abnormitet, og det er et Spørgsmaal, om dette Forhold ikke i visse Tilfælde kan føre til en mindre god Disciplin om Bord.

Dette er nogle Betæneligheder, jeg har haft i Anledning om Bestemmelserne om den udvidede Skibsførereksamen. Efter mit Syn paa Tingene vil denne kunne føre adskillige uheldige Konsekvenser med sig, som jeg haaber, vi vil kunne enes om at fjerne, ligesom jeg haaber, at Landstinget vil følge os i saa Henseende.

Endnu skal jeg kun nævne, at det forekommer mig, at Ministeren bemyndiges til at dispensere i temmelig vidt Omfang. Saadan Bemyndigelse gives i Sønæringslovsforslagets §§ 26, 32 og 33 og maaske endnu flere Steder. Maaske kan det ikke være anderledes, men jeg vilde rigtignok have foretrukket, at man havde givet de fornødne Bestemmelser i Loven og overladt saa lidt som muligt til Ministerens Afgørelse. Det er udelukkende af principielle Grunde, jeg siger dette, ikke fordi jeg har nogen som helst Uvillie imod eller Mistro til den nuværende højtærede Minister. Jeg synes, at den til enhver Tid værende Minister maa foretrække at være fri for baade Ansvar og Ubehaget ved personlig at skulle træffe Afgørelser om saadanne For-

hold. Men det kan maaske, som jeg sagde før, ikke være anderledes, navnlig ikke i Overgangstiden, indtil den kommende Lov er fuldt gennemført.

Af de mange Betæneligheder, som det ærede Medlem (Birch), der talte før, havde med Hensyn til Mangelen paa Tilgang til Navigatorpladser, er der kun en ringe Del, jeg deler. Naar Rederne blot lønner tilstrækkelig godt, vil der ikke blive Mangel paa Tilgang. Og naar det ærede Medlem saa stærkt tog Ordet for dem fra de smaa Hjem, saa tror jeg nok, at de skal finde Vej frem til at faa deres Eksamen, naar Staten støtter, saaledes som det her er foreslaaet. Jeg tror ogsaa nok at turde sige, at det netop bliver dem fra de smaa Hjem, der har Energi nok til ved Hjælp af den Støtte, der her ydes, at arbejde sig frem. Jeg kan tale med for mit eget Vedkommende, idet jeg tog min Eksamen uden at spille en eneste Arbejdstime ud over den Dag, da jeg var oppe til Eksamen. Naturligvis glæder det mig, at det ærede Medlem i saa høj Grad ønsker at staa som Talsmand ogsaa for dem fra de smaa Hjem, men jeg tror dog ikke, at han skal have saa store Betæneligheder i saa Henseende, som han syntes at nære.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling i Haab om, at det i Udvalget kan faa den Afpuddning, som det efter min Mening trænger til. Jeg føler mig sikker paa, at man ikke ved Forslaget kommer til at bryde nogen Grundpille eller noget Hovedskillerum ned, saa at det kunde medføre en Sammenstyrtning, tværtimod, jeg tror, at naar det kan lykkes at faa Lovforslaget ændret i den Retning, som jeg ønsker, vil det ikke være vanskeligt at faa det høje Landsting til at følge os ligesom i 1911.

Kofoed: Jeg giver den sidste ærede Taler Ret i, at disse Lovforslag beskæftiger sig med Forhold, som vi neppe alle er sagkyndige i; men det forekommer mig at være en Betryggelse for os, at der forud for dette Lovgivningsarbejdes Forelæggelse her er foregaaet en grundig Undersøgelse af alle her henhørende Forhold af Sagskundskabens Repræsentanter. Jeg skal ikke komme dybt ind paa disse Lovforslags Forhistorie. Dels er den sikkert ærede Medlemmer bekendt, dels har jo det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) allerede været inde paa denne Side af Sagen. Han har gjort Rede for, at der i 1907 har været nedsat en Kommission til Undersøgelse af disse Spørgsmaal og i 1911 et Udvalg