

de Bestemmelser, der fastslaaer Sparekassernes Udlaansformer, fastslaaer, at Sparekasserne ikke maa drive Vekselomsætning, til de Bestemmelser, der fratager dem Ret til at benytte Checks, og der kan maaske være mere. Det kan altsaa, i hvert Fald hvad Sparekasserne angaar, ikke være den højtærede Ministers alvorlige Mening, at vi ikke skulde gribe forstyrrende ind.

Den højtærede Minister nævnede dernæst det Forslag, der var fremme i Bankkommissionen, om at give Bankbøgerne en Paategning som denne: „I dette Pengeinstitut er Sikkerheden for Pengenes Anbringelse ikke Hovedsagen.“ Jeg maa hertil sige, at hvis denne Paategning er sand og rigtig, kan jeg slet ikke se noget slemt i, at den staar der. Men naar den højtærede Minister vil gøre Forslaget til mit, er det en positiv Urigtighed. Forslaget fremkom fra et Underudvalg i Bankkommissionen, alene bestaaende af Bankmænd. Da Forslaget var fremkommet, tillod jeg mig at slutte mig til det. Saaledes er den rette Sammenhæng.

**Handelsministeren (Hassing Jørgensen):** Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (R. Rasmussen) har ikke ganske forstaaet mig i min Omtale af de Pligter, som i Lovforslaget er paa- lagte Bankerne. Der er ikke blot paa- lagt dem den Pligt, at de skal have en vis Mindstestørrelse af deres Aktiekapital, men der er ogsaa paa- lagt dem den Pligt, at Aktiekapitalen skal staa i et bestemt Forhold til de Indlaansmidler, som de arbejder med. Denne Pligt er paa- lagt, fordi der derigennem skal skabes en Sikkerhed for de Indlaanere, som betror Bankerne deres Penge.

Det ærede Medlem (R. Rasmussen) opfordrede mig til at vise min Kærlighed til Sparekasserne i Gerningen. Det ærede Medlem sagde, at Sparekasserne godt ved, hvad der tjener dem bedst, og naar jeg blot vilde gøre det for dem, saa vilde jeg vise min Kærlighed til dem, og nu har Sparekasserne fundet paa, at de vil være eneberettigede til at drive Forretning med Indlaan paa Kontrabog. Jeg vil dertil sige, at man ikke skal imødekomme ethvert Lune, som ens kære Børn faar, og da Bankerne og Sparekasserne for mig er, som jeg udtalte, lige kære, følger just deraf, at jeg mener, vi skal stille dem lige og ikke skabe noget Privilegium for den ene Part frem for den anden.

Det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) omtalte yderligere sit Forslag om,

at Bankerne skulde have Pligt til at anbringe en Del af deres Midler i Prioritetslaan. Jeg har her overfor gjort den Bemærkning, at Sparekasserne kun for en mindre Del besørger Prioritetsforretninger, og at Kreditforeningerne for den langt overvejende Del udfører denne Virksomhed. Nu siger det ærede Medlem, at det er haardt af mig at henvise Laantagerne til Kreditforeningerne. Jeg synes ikke, at det er saa haardt at henvise en Klasse af Laantagere til de Institutioner, som er oprettede just med dette Formaal for Øje, og alene med dette Formaal for Øje. Men jeg gjorde tillige opmærksom paa, at en Del Banker frivilligt, fordi det stemmer med det Krav, deres Egne stiller til dem, har anbragt en Del Penge i Prioritetslaan, og jeg gjorde dernæst opmærksom paa, at Bankerne alligevel paa deres Maade støtter Realkreditlen ved at optræde som Købere af en hel Del Kreditforeningsobligationer.

Jeg maa dernæst fastholde, at med de her foreslaaede Bestemmelser er det ikke Hensigten, navnlig ikke fra min Side, at gribe forstyrrende ind i nogle af Pengeinstitutternes Virksomhed, og jeg tror heller ikke, det ærede Medlem kan paavise, at de gør det. Hvis det er Tilfældet, maa disse Pengeinstitutters Virksomhed have en anden Karakter end den, det ærede Medlem og jeg er enige om, de bør have.

**Formanden:** Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Birch:** Det ærede Medlem for Næstved-Kredsen (Andreasen) vendte sig imod mig. Maa jeg ganske kort sige, at jeg i Anledning af hans Udtalelser om, hvad jeg havde sagt om Socialdemokratiets Stilling til Spørgsmaalet om Stempelfriheden, anmoder ærede Medlemmer om at læse mine Udtalelser, som nu findes i Fortrykket Sp. 1161. Man vil da se, om jeg har udtalt mig i Overensstemmelse med hans Paastand eller ikke.

Der blev sagt, at jeg havde snakket for meget om Stempelfrihed. Jeg ved ikke, om jeg har talt for meget, men i alt Fald har mit Standpunkt i Modsætning til det ærede Medlems været ganske klart. Jeg har fra først til sidst ment, at den Person, der sparede ved at skyde Penge ind enten i en Bank eller i en Sparekasse, bør være fri for at betale Skat af disse Penge til Staten i Form af Stempel. — Endvidere truede det ærede Medlem mig med de næringsdrivende i Nyborg; de