

betalinger er foregaaet i Tidernes Løb. Man faar ikke det rette Billede af Renten i Forhold til den virkelige Kapital alene ved at se paa de 6 à 7 pCt., der nu staaar i Forhold til den Kapital, som Statistisk Aarvog udviser.

Med Hensyn til Stempelfrihed har jeg holdt mig til Venstres Stilling siden Systemskiftet, idet dette Spørgsmaal for en stor Del har været en Administrationssag. Det ligger derfor i Sagens Natur, at jeg ikke har opholdt mig ved Forholdene forud for den Tid.

Naar den højtærede Minister vilde bringe Overensstemmelse til Veje mellem Udtalelserne af den af mig nævnte Landstingsmand, der i det ene Tilfælde ønsker Lighed tilvejebragt ved at tage Stempelbegunstigelsen fra de Banker, der har den, og i det andet ønsker Lighed tilvejebragt ved at give Stempelbegunstigelse til dem, der ikke har den, tror jeg, der skal større Behændighed til — selv om Ministeren ganske vist ikke har lidt deraf.

Nu vilde den højtærede Minister slaa en Handel af med mig for at redde Udbyttet til Bankaktionærerne, idet jeg saa skulde gaa med til, at Sparekasseaktionærerne skulde have noget mere. Jeg kan godt forstaa, at den højtærede Handelsminister vil slaa den Handel af med mig, men jeg ønsker ikke at handle paa det Grundlag.

**Handelsministeren (Hassing Jørgensen):** Det ærede Medlem (Jørgen Jensen) gjorde gældende, at de Hindringer, der var i Vejen for en saadan Sags Gennemførelse, er til for at overvindes. Det glæder mig, hvis det ærede Medlem mener at kunne overvinde de Hindringer, der hidtil har vist sig mellem os. Der er et bestemt Punkt, hvor jeg ikke kan give efter paa mit principielle Standpunkt; hvis det er muligt for det ærede Medlem, skulde det i høj Grad glæde mig. Der er derimod en hel Række Punkter, der ikke for mig er principielle, nemlig de, der angaar Kontrolbestemmelserne og Sikkerhedsbestemmelserne, og der er jeg villig til den mest vidtgaende Forhandling. Men naar det gælder om at stille Landets Borgere lige for Loven, kan jeg ikke indlade mig paa Eftergivenesshed.

Det ærede Medlem talte ogsaa om Friaktier, men det drejer sig her kun om meget faa Tilfælde. Det har ikke været Tilfældet med nogen af de københavnske Banker og heller ikke med nogen af de større Provinsbanker. Det har kun været

Tilfældet i ganske faa og meget smaa Provinsinstitutter, der har haft det Held med en ringe Aktiekapital at kunne drive en stor Forretning, hvoraf Følgen var saa meget større Fortjeneste. Men selv om man lagde de Beløb til Grund, vilde det sikkert endda ikke forandre den Brøk, som der her er Tale om.

De Bemærkninger, jeg gjorde angaaende vedkommende Landstingsmands Udtalelser, synes mig fuldstændig rigtige; i det ene Tilfælde sagde Landstingsmanden, at naar man ikke vilde give den nye Bank Stempelbegunstigelse, burde man tage den fra den gamle. Det er det konsekvente. Den anden Udtalelse var, at det glædede ham, at man er naaet til det Resultat, at de burde være lige godt stillede. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Uoverensstemmelse heri. Landstingsmandens Udtalelse gaar i det første Tilfælde ud fra, at det ikke var muligt at give en ny Bank en Begunstigelse.

Dernæst er det ganske forkert, naar det ærede Medlem mener, at jeg vilde slaa en Handel af med ham med Hensyn til Aktieudbyttet. Det Udbytte er slet ikke til Salgs, og det er heller ikke blevet udbudt fra min Side. Jeg har tværtimod til Stadighed hævdet, at det Forhold synes jeg ikke, man var berettiget til at blande sig i. Mine Bemærkninger var et direkte Svar paa det ærede Medlems Beklagelse over, at man ikke undte Sparekassegaranterne en tilsvarende Fordel.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Andreasen:** Det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) anmodede mig om at læse Fortrykket af hans Tale i Gaar, navnlig med Hensyn til det Punkt, der angaar mit Partis Stilling til Stempelbegunstigelse for Bankerne. Jeg har nu læst Fortrykket igennem, og jeg maa gentage, at det ærede Medlem i Gaar meget stærkt argumenterede mod mig ud fra det Synspunkt, at jeg og mine Meningsfæller modsatte os Stempelbegunstigelse for Bankerne. Det er ganske urigtigt. Naar det ærede Medlem siger, at der i denne Sag er blevet snakket frem og tilbage, er det derimod rigtigt. Jeg vil her understrege, at hvis Bankerne ikke faar en for dem tilfredsstillende Løsning paa dette Punkt, er det ikke vor Skyld, thi hele Udvalget samledes om et Forslag, hvorefter Bankerne skulde have Stempelfrihed, men saa er det,