

For øvrigt vil jeg haabe, at det kommende Udvalg vil underkaste Sagen en sindig Overvejelse, for jeg tror, at den højtærede Minister ikke skulde stille sig saa helt afvisende overfor Henstillingen fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) om at benytte de Erfaringer, som de nuværende Tidsforhold har bragt paa disse Omraader. Selve den engelske Finansminister Lloyd George har jo for nylig udtalt, at han i disse Tider havde lært adskilligt nyt baade om Penge og om Handels- og Kreditvirksomhed, og jeg synes derfor, det ikke var saa underligt, om man herhjemme kunde stille sig paa det samme Standpunkt. Det er efter min Mening det, som vanskeliggør denne Lovgivning, at Loven forlanger en skarp Adskillelse mellem Sparekasser og Banker, men Lovgivningen udsletter paa afgørende Punkter denne Forskel, som det bliver Udvalgets Sag at trække op og slaa fast, saa den ikke glemmes.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jensen: Jeg vil takke det ærede Medlem fra Faaborg (Starcke) for de Udtalelser, han fremkom med i Tilslutning til mit Standpunkt. Jeg ønsker blot at gøre den Bemærkning, at naar det ærede Medlem mente, jeg stod som en decideret Talsmand for Bestræbelserne i Retning af at fiksere Indlaansrenten, er dette ikke ganske rigtigt. Som det vil fremgaa af Sparekasse- og Bankkommissionens Betænkning, har jeg dér hævdet de samme Meninger, som det ærede Medlem nu, nemlig at der er en Væsensforskel mellem Banker og Sparekasser, og denne Væsensforskel har jeg ønsket udtrykt i Forholdet til Kontrabøgerne. Naar jeg senere saavel i Sparekasse- og Bankkommissionen som her i Tinget har maattet opgive dette Standpunkt og ogsaa er gaaet med til Bestræbelser i anden Retning, ligger det alene i, at dette mit oprindelige Standpunkt ikke har vundet fornøden Tilslutning.

R. Rasmussen: Ved Behandlingen i Gaar af Banklovforslaget udtalte den højtærede Handelsminister, at Motivet til Sparekasservernernes Standpunkt var dette, at vi vilde begunstige Landerhvervene fremfor Byerhvervene. Mod denne Udtalelse vil jeg gerne nedlægge en bestemt og energisk Protest; noget saadant har aldrig været Motivet til vort Standpunkt, og jeg tror,

det vilde være skadeligt, om en slig Udtalelse fik Lov til at staa uimodsagt. Der er nok i vor Tid, som sætter Skel mellem de forskellige Samfundsklasser og -lag, vi maa derfor være paa Post imod, at der skulde blive oparbejdet nye Skel, som ikke har noget med Virkeligheden at gøre. Ved at høre den højtærede Handelsminister tale i Gaar fik jeg Indtrykket af, at han var en Mand, der følte meget varmt og nærede stor Interesse for Bankerne; det er naturligt, saasom han har haft sin Gerning indenfor den Virksomhed. Men naar det forholder sig saaledes med den højtærede Handelsminister, synes jeg ogsaa, man maatte kunne kræve af ham, at han kunde forstaa, at vi, der er interesserede i Sparekasserne, og som har haft Lejlighed til at arbejde for dem efter fattig Evne, kan nære en lignende Interesse for og Kærlighed til disse Institutioner som den, *han* nærer overfor Bankerne. Naar den højtærede Minister vilde anstille det Ræsonnement, vilde der vistnok være Haab om, at der kunde blive en bedre Forstaaelse mellem de to Modsetninger, som nu skarpt bekæmper hinanden.

Bankerne kræver, at der skal gennemføres en Lovgivning, som stiller Sparekasser og Banker lige. Det er det samme, *jeg* ønsker; det er ikke for at kæmpe for Privilegier eller Særrettigheder, at jeg vil rykke i Marken for Sparekasserne. Men naar der skal være Lighed, skal den praktiseres paa den Maade, at der bliver Lighed baade med Hensyn til Rettigheder og med Hensyn til Pligter; der skal ikke være Lighed paa den Maade, at man stiller Sparekasser og Banker lige, hvor Talen er om Rettigheder, men ulige, hvor det drejer sig om Pligter; en saadan Ordning vilde jo være en Karikatur af det Lighedsprincip, som vi er enige om skal praktiseres i vor Lovgivning om de to Institutioner. Her vil jeg gerne have Lov til at rette en Tak til det ærede Medlem for Bjerre-Kredsen (Jørgen Jensen) for det Forslag, han fremsatte i Gaar. Jeg mener ikke, at dette indeholder den Løsning af Spørgsmaalet, som vi kan faa gennemført, idet det ærede Medlem jo foreslog, det skulde bestemmes i Loven, at Bankernes Aktionærer skulde nøjes med samme Udbytte som det, Aktionærer i Sparekasserne maa nøjes med, og at Bankerne skulde være bundne til at anbringe i fast Ejendom en Kapital af den Indlaansmasse, de havde over en halv Million, svarende til den, som det er paalagt Sparekasserne at anbringe. Ad den Vej faar vi neppe Spørgsmaalet løst. Men jeg tror dog, at det Synspunkt,