

valg, kan jeg slutte med disse Bemærkninger, idet jeg anbefaler, at der arbejdes med god Villie indenfor dette Udvalg paa nu at føre denne Sag, som har staaet paa Rigsdagens Dagsorden lige siden de sørgelige Forhold i 1908, frem til Afslutning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 2 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Straf for Overtrædelse af de ifølge midlertidig Lov Nr. 164 af 7. August 1914 truffne Foranstaltninger.

Mødet hævet Kl. 1³⁵.

30te Møde.

Onsdag den 11. November, Kl. 2.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Straf for Overtrædelse af de ifølge midlertidig Lov Nr. 164 af 7. August 1914 truffne Foranstaltninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1103, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 21).

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis der ikke gøres Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (N. Frederiksen): Som det fremgaar af Betænkningen, har der hos et enkelt Medlem af Udvalget været nogen Betænkelighed ved de i Lovforslaget angivne Straffebestemmelser overfor Overtrædelse af det Forbud mod Opfodring af Smaasæd og Frarensning, som er udstedt den 9de November. Der blev i Udvalget stillet et Ændringsforslag, som tilsigtede at overlade det til de lokale Prisreguleringskommissioner at bestemme, om Opfodring kunde tillades af Smaasæd og Frarensning af Rug og Hvede. Efter at vi om denne Sag i Udvalget har haft Samraad med Indenrigsministeren, og Ministeren har givet Tilsagn om at træffe Foranstaltninger, hvorved disse Dispensationer lettere kunde afgøres end i Forbudet angivet — dog saaledes, at Bestemmelsen om, at en saa stor Del af Brødkornet, som overhovedet kunde anvendes til Brød, blev bevaret mod Opfodring, alligevel skete Fyldest —, lykkedes det Udvalget at blive enigt om at indstille det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse, og jeg skal derfor som Ordfører for Udvalget paa dets Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse her i Tinget.

Indenrigsministeren (Rode): I Betænkningen er optrykt et Ændringsforslag, som et Medlem af Udvalget havde stillet, og som gik ud paa, at der i Lovforslaget skulde indføres en Paragraf, hvorefter Dispensation fra Forbudet af 9. November skulde kunne gives noget anderledes, end det var bestemt i det udstedte Forbud af 9. November. Jeg opfattede dette Ændringsforslag som analogt med et Ønske om Samraad angaaende dette Forhold, idet jeg ikke kunde tænke mig, at man vilde foreslaa en Ændring i en i Henhold til en anden Lov udstedt Anordning, sætte en saadan Ændring ind i en ny Lov, som vedrørte et andet Forhold. Imidlertid erfarede jeg, at det var paatænkt, og jeg kan da ikke andet end udtrykke min Tilfredshed over, at denne Tanke er blevet opgivet. Et saadant Ændringsforslag vilde være af en fuldkommen enestaaende Art, jeg tror ikke, man har set noget lignende før her i Tinget. Det Samraad, som har fundet Sted, har derimod været overmaade let at deltage i. Dispensationsbestemmelser fra det udvidede Forbud har jeg, saaledes som jeg sagde i Gaar, selv betegnet som nødvendige. Man kan ikke her forbyde al Anvendelse til Fodring af Rug og Hvede,