

ningen efter Luthers Katekismus. Jeg er i den Henseende fuldstændig enig med det ærede Medlem, og hvad han sagde, ligger efter min Mening ikke udenfor, hvad der staar i den af mig udsendte Skrivelse. Det ærede Medlem mente ogsaa, man maatte bruge Luthers Katekismus; han talte om, at det var bedst man ikke brugte den saaledes, at man forlangte den lært udenad af Børnene. Dette er jeg fuldstændig enig i. Muligvis vil det ærede Medlem nu sige, — det siger i hvert Fald det ærede Medlem fra Nørresundby (Nørgaard) —: Ja, men der staar i Ministeriets Skrivelse, at den skal læres. Men hvad vil det nu sige? Dersom man gerne vil have, at en lille Dreng eller Pige skal kunne bekende sin Daabspagt eller bede sit Fadervor, kan den lille Dreng eller Pige jo ikke gøre dette, uden at de kender Ordene. De maa have lært disse Ord. Hvordan den lille Dreng eller Pige skal lære dem, har jeg ikke udtalt mig om. Jeg har tværtimod sagt, at dette overlades helt til Forældrene eller Lærerne.

At det ærede Medlem for Assens-Kredsen (Klaus Berntsen) er enig med mig, skal jeg oplyse ved følgende. I Samlingen 1895—96 behandledes i dette høje Ting et Lovforslag om Ændringer i forskellige Bestemmelser angaaende Borger- og Almueskolevæsenet. I den Udvalgsbetænkning som blev afgivet over dette Lovforslag, og som findes i Tidenden for 1895—96, Tillæg B. Sp. 617, blev der stillet et Ændringsforslag om en Undervisningsplan. Dette Ændringsforslag var stillet af et Flertal, hvoriblandt det nuværende ærede Medlem for Ringkøbing-Kredsen (J. C. Christensen), det nuværende ærede Medlem fra Nibe (Kvist), det nuværende ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) og tidligere Folketingsmand Sloth. I den af dette Flertal foreslaaede Undervisningsplan stod der om Religionsundervisningen i øverste Klasse: Religion paa Grundlag af Bibelhistorien. Men dertil stillede det ærede Medlem for Assens-Kredsen og Folketingsmand Sloth et Underændringsforslag, som gik ud paa, at man til Sætningen: Religion paa Grundlag af Bibelhistorien, skulde føje: og Luthers lille Katekismus. Det ærede Medlem for Assens-Kredsen var altsaa ikke tilfreds med Bibelhistorien alene, han vilde have Luthers lille Katekismus med. Jeg tror, der er den største Overensstemmelse mellem det ærede Medlem og mig i den Henseende. Jeg tror i det hele taget, at hvis det blot gjaldt en Forhandling mellem os, vilde vi snart komme ud af den Sag.

Jeg skal ikke nu udførligt komme ind paa den Tale, det ærede Medlem for Nørresundby-Kredsen (Nørgaard) holdt om samme Sag. Den var fremdeles, synes jeg, ikke saglig, men gik mere ud paa det politiske, og det er der jo ikke Anledning til at opholde sig længe ved. Der er blot et Par enkelte Ting, som jeg for min egen Skyld maa væрге mig imod.

Det ærede Medlem berørte igen dette Forhold, at der i Ministeriets Cirkulære om de kommende Efterskoler staar, at Lærerne er pligtige at undervise uden Vederlag, naar det blot ikke gaar ud over det normerede Timetal. Jeg er nødt til at forklare det ærede Medlem, hvordan dette hænger sammen. Der blev paa Foranledning af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) af min Formand som Kultusminister, Appel, ved Hjælp af Fuldmægtig i Kultusministeriet Graa, udarbejdet en større Beretning om denne Sag, og deri samlede en Mængde Betænkninger fra alle mulige Skolemyndigheder og skoleinteresserede her i Landet. Der var Betænkninger fra Skoledirektionerne — der er vistnok noget over 80 —, fra forskellige Lærerinstitutioner, fra Københavns og andre Byers Skolevæsen, i det hele et meget betydeligt Antal Erklæringer. Dersom det ærede Medlem vil gøre sig den Umage at læse dem igennem, vil han se, at en Ting kommer stadig igen, og det er, at det vil blive ganske umaadelig dyrt, det vil være meget vanskeligt at skaffe den nødvendige Lærerkraft. Da Ministeriet saa skulde udgive Betænkningen og disse forskellige Erklæringer og maatte skrive en Fortale dertil, var det næsten nødvendigt overfor alle disse Udtalelser, som det ærede Medlem altsaa vil finde i Kultusminister Appels Betænkning — det er ham, der har Ansvaret for den for saa vidt, ikke mig —, at indføre i Betænkningen, i Henhold til Skoleanordningen af 1814, det, jeg har citeret. Da jeg nu skulde udgive et Cirkulære, som sluttede sig til denne Betænkning og var baseret paa de Forhandlinger, der var førte her i Tinget, saa var det dog en ganske naturlig Ting, at dette Cirkulære sluttede sig til Kultusminister Appels Fortale til nævnte Betænkning og derfor ogsaa har den paa-gældende Passus med. Men det udlægger det ærede Medlem paa den smukke Maade, at jeg har sagt til Lærerne: Naa, I vil ikke! I vil strejke! Saa skal jeg sandelig lære jer at arbejde! Jeg ved ikke, om det ærede Medlem, hvis han spurgte i