

**16. Lov om Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.** (Justitsministeren). [A. Sp. 237—C. Sp. 71, 73].

Fremsat i *Folketinget*  $\frac{8}{9}$  (F. Sp. 170). 1. Beh.  $\frac{8}{9}$  (F. Sp. 177). 2. Beh.  $\frac{8}{9}$  (F. Sp. 191). 3. Beh.  $\frac{8}{9}$  (F. Sp. 196). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{8}{9}$  (L. Sp. 161). 2. Beh.  $\frac{8}{9}$  (L. Sp. 174). 3. Beh.  $\frac{8}{9}$  (L. Sp. 175). Loven stadfæstet 9. September 1914. (Lov-Tid. Nr. 200.) Træder i Kraft straks.

Loven gaar ud paa at sætte Straf af Bøder eller simpelt Fængsel eller under særdeles skærpene Omstændigheder Fængsel paa sædvanlig Fangekost i indtil 6 Maaneder — for saa vidt højere Straf ikke er forskyldt — for den, som forsætligt eller uagtsomt a) uden behørig Bemyndigelse beskriver eller afbilder danske militære Forsvarsanlæg eller mangfoldiggør eller offentliggør saadanne Beskrivelser eller Afbildninger, b) overtræder Bestemmelser eller Forbud, som af civile eller militære Myndigheder er givne i Anledning af Statens Neutralitets-Foranstaltninger.

I Lovforslagets Motiver anføres følgende: „I den forløbne Tid har det vist sig, at det paa forskellige Omraader er nødvendigt at give retledende Paabud og Bestemmelser af Hensyn til Gennemførelsen af de forskelligartede Foranstaltninger, der er truffene og maa træffes med Henblik paa Sikringen af Landets Neutralitet. Da det derhos er nødvendigt saavel i Statens som i Enkeltmands Interesse, at disse Paabud efterleves, har man anset det for paakrævet at tilvejebringe den fornødne Lovhjemmel for, at Overtrædelse af saadanne Paabud paadrager Straf. Først derved opnaar man, at Paabudene bliver tilstrækkelig effektive og faar den tilsigtede Virkning“.

Som Lovforslaget oprindeligt var affattet, angik Punkt a) Beskrivelse og Afbildning af „danske militære Forsvarsmidler eller Anlæg“. Ved 2. Behandling i Folketinget forelaa et Ændringsforslag af Stauning om at sætte „Forsvarsanlæg“ i Stedet for „Forsvarsmidler og Anlæg“. Forslagsstilleren, der oprindeligt, nemlig ved 1. Behandling, havde udtalt Ønsket om af Hensyn til de foreslaaede strenge Straffe at faa indsat en Revisionsbestemmelse i Lovforslaget, saa at Loven i sin Helhed kom til at fremtræde som rent midlertidigt, et Ønske, som Ministeren ikke kunde tiltræde, anbefalede Ændringsforslaget ved en Henviisning til, at derved vilde dog i nogen Grad Muligheden for Anvendelsen af den strenge Straf, der i Lovforslaget er Tale om, og som ogsaa vilde kunne anvendes over-