

og hvorledes det i Enkeltheder skal anvendes, maa, naar Be-givenhederne udvikler sig som i disse Dage, afgøres af For-svarsministeren i Forstaaelse med Ministeriet. Der er da ingen anden Mulighed, end at Forholdet bliver dette, at jeg personlig tager Ansvaret for den Maade, hvorpaa Beløbet anvendes.“

Lovforslagets Titel, saaledes som Forslaget var fremsat, lød alene paa „F. t. Lov om ekstraordinær Bevilling“. I Henhold til en Udtalelse af J. C. Christensen om, at det var en formel Mangel ved Lovforslaget, at man slet ikke kunde se, hvortil Pengene skulde anvendes, stillede Ministeren et Æn-dringsforslag, hvorefter der tilføjedes: „til militære Øjemed“, hvilket Forslag vedtoges. — Forud for Afstemningen over Lovforslaget ved 3. Behandling i Folketinget udtalte K. M. Klausen følgende angaaende Socialdemokratiets Stilling overfor Lovforslaget: „Lovforslaget er fremkaldt af den alvorlige Situation, der foreligger. Strengt taget havde det neppe været nødvendigt for Regeringen at fremsætte et saadant Lovforslag; Regeringen har ifølge Hærlovens § 22 Ret til at foretage de Indkaldelser, som er toretagne, og den bestaaende Lovgivning hjemler ogsaa Regeringen Ret til at afholde de Udgifter, som nødvendigt følger af de Indkaldelser, der er foretagne, men naar Regeringen alligevel har fremsat dette Lovforslag, antager jeg, at den har gjort det for at tilkendegive, at den er i nøje Overensstemmelse med Medlemmerne her i dette Ting. Socialdemokratiet vil stemme for dette Lovforslag, for det første fordi det er fremgaaet af den alvorlige Situation, der foreligger, og for det andet, fordi det er en Følge af den be-staaende Lovgivning, som kræver, at disse Udgifter maa afholdes, og endelig for det tredje, fordi vort Parti ønsker under de nuværende Forhold at vise, at vi har fuld Tillid til den nuværende Regering. Jeg skal anbefale at stemme for Vedtagelsen af dette Lovforslag.“ — Lovforslaget vedtoges enstemmig med 90 St. — I *Landstinget* udtalte Ministeren, i Tilslutning til en Udtalelse af Jørgen Pedersen, at ogsaa han mente, at disse Udgifter kunde afholdes paa forventet Tillægsbevilling, men at det, naar Rigsdagen er inde, dog vil være det rigtige at søge finansiel Hjemmel. „Men det er en Selv-følge, at hvis der skulde indtræde Forhold, som gjorde det nødvendigt at gaa ud over dette Beløb, før der var Mulighed for at indhente Rigsdagens Samtykke dertil, vilde jeg betragte mig som berettiget til paa forventet Tillægsbevilling at afholde de Beløb, som Regeringen maatte skønne fornødne.“ — Lovforslaget vedtoges enstemmig med 55 St.