

— Efter at *Stanning*, *Povlsen* og *Hammerich* paa deres Grubbers Vegne havde udtalt Tilslutning til Lovforslaget, bemærkede *Justitsministeren*, at Bemyndigelsen naturligvis vilde blive brugt med den største Forsigtighed. „Navnlige er det jo en ganske given Ting, at i et Land, hvor Landbruget og Forædlingen af Landbrugets Produkter er et Hovederhverv, vilde der aldrig kunne være nogen Regering, som udstedte Forbud mod Udførsel af Æg, Flæsk, Smør og lignende, uden at det var aldeles tvingende nødvendigt. Men jeg ser ikke rettere, end at under de voldsomme Begivenheder, som i Øjeblikket gaar hen over Europa, er det nødvendigt for Regeringen i dette Land at have en Bemyndigelse til at kunne udstede Forbud mod Udførsel af Levnedsmidler. Det er ikke Meningen i dette Øjeblik at bruge Bemyndigelsen udover et Forbud mod Udførsel af Kornvarer, Kartofler — fra Bornholm f. Eks. For Færøernes Vedkommende er der for øvrigt ogsaa begæret Udførselsforbud med Hensyn til nogle andre Levnedsmidler. . . . Det samme gør sig gældende med Hensyn til Ride-, Træk- og Lastdyr. Det er ikke Meningen i dette Øjeblik at benytte Bemyndigelsen til at forbyde Udførsel af Heste, men ingen kan forudse, hvad der meget hurtigt kan ske. Begivenhederne gaar jo i disse Dage saa rask, at Tanken næsten ikke kan følge med, og naar et Ministerium her skal træde frem for den danske Rigsdag for at bede om en Bemyndigelse til at udstede Forbud mod Udførsel af visse Varer, er det ikke muligt at gøre det uden derigennem, at man kræver en almindelig og omfattende Bemyndigelse, og man maa saa fra Rigsdagens Side stole paa, at den til enhver Tid værende Minister benytter Bemyndigelsen med Forstand og Forsigtighed, og det skal jeg love for, at jeg skal gøre, saa længe jeg har den Ære at være den. der skal benytte mig af denne Fuldmagt. Men jeg kan ikke gaa ind paa i dette Øjeblik at modtage begrænsende Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag paa Grund af en Ængstelse, som er ganske ubegrundet.“ — P. Th. Nielsen frafaldt herefter at stille Ændringsforslag. — Lovforslaget vedtoges i Folketinget enstemmig med 90 Stemmer. — I *Landstinget* blev Lovforslaget — efterat *Justitsministeren* paa Foranledning af forskellige Talere, der nærede Betænkeligheder ved den foreslaede Bemyndigelse med Hensyn til Levnedsmidler, navnlig for saa vidt den kunde benyttes til at forbyde Udførsel af Æg, Smør, Kød og Flæsk, havde udtalt, at den Bekendtgørelse, som man i *Justitsministeriet* var betænkt paa at udstede, ikke vilde indeholde Forbud mod Udførsel af de nævnte Produkter men at det af Hensyn til de fra forskellige Egne fremkomne Henvendelser (se ovfr.) var nødvendigt, at Ordet „Levnedsmidler“ blev staaende — vedtaget enstemmig med 54 St.