

rettede ved Flertallets Ændringsforslag, har det dog ikke villet være Medforslagsstiller til disse, men forbeholder sig sin Stilling til Forhandlingerne i Salen.

Et andet *Mindretal* (Schovelin) har sammen med Flertallet kunnet slutte sig til Regeringens principielle Løsning af Spørgsmaalet: et ubetinget Moratorium for udenlandsk Gæld og et sig dertil sluttende begrænset Moratorium for indenlandsk *Forretningsgæld*. Hvad Lovforslaget i sidste Henseende rummer, synes Mindretallet at være et Minimum, for saa vidt endog de Debitorer, hvis Betalingsvanskeligheder *direkte* kan henføres til de ved Europa-Krigen skabte Forhold, dog maa lade sig indstævne og underkaste sig de for en næringsdrivende saa kreditskadelige Ulemper, der følger af at blive Genstand for et Søgmaal, og først herunder vil de da mulig kunne opnå den nødvendige Henstand. Paa den anden Side er Mindretallet ikke blind for, at herved afskrækkes alle saadanne Personer, der nok *kan* betale, men gerne vilde benytte sig af et almindeligt Moratorium til foreløbig at smøge denne Forpligtelse af sig, fra Forsøg i denne Retning. Mindretallet mener derfor, man bør gøre et alvorligt Forsøg paa at *nojes* med, hvad der her bydes Forretningsverdenen. Da det kun er dennes, kun den med *Næringsdrift* sammenhængende Gæld, der overhovedet har Krav paa Lempelser, har Mindretallet i Udvalget stillet Forslag om blandt Undtagelserne at indføre „Husleje“ og „Forsikringspræmier“ og kan kun udtale sin Tilfredshed med, at Flertallet under Ændringsforslag Nr. 7 har accepteret disse Forslag, ligesom ogsaa med, at man har søgt at tydeliggøre, at det er Lovens Hensigt ogsaa at unddrage vekselretlige Regresforpligtelser mod Trassenten af en i Udlandet accepteret, her betalbar Veksel. — Med Hensyn til Moratoriets *Frist* vilde Mindretallet have foretrukket, at der, i Stedet for en Afgrænsning indenfor 2 bestemte Datoer, for Vekselgæld var blevet fastsat en Forlængelsesfrist af 2 Maaneder udover Forfaldsdagen.

Mindretallet maa endelig udtale en stærk Tvivl om, hvorvidt Regeringen ved sit Ændringsforslag under Nr. 8 til § 1 har truffet det rette ved i Byerne udenfor København at lade *Byraadet* besikke Meddomsmænd. Det er med Tanken paa Sø- og Handelsretten, at dette Forslag om Meddomsmænd overhovedet er fremkommet, men Sø- og Handelsrettens forretningskyndige Medlemmer vælges som bekendt ikke *alene* af Borgerrepræsentationen, men dennes Valgmænd er ved Valget oven i Købet i Mindretal overfor Grosserer-Societetets Komité og Skipperforeningens Bestyrelse.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *Mindretal* (Birch, J. C. Christensen, Jensen-Sønderup, Thomas Larsen, N. Neergaard og P. Th. Nielsen):

1) I 2den—3die Linie ændres Ordene „at han er kommen i Betalingsvanskelighed paa Grund af de foreliggende overordentlige Forhold“ til: „at han som Følge af Moratorieforanstaltninger i Udlandet, der for en Tid afskærer ham fra at inddrive sit Tilgodehavende der, ikke har kunnet faa dette ind til oprindelig fastsat Tid“.

Af et *Flertal* (Bang, Ivar Berendsen, Rasmus Hansen (Viborg Amts 4de Valgkreds), Hauge, Mads Larsen, Valdemar Olsen, Poulsen, Schovelin og Stauning):

2) I 2den—3die Linie ændres Ordene „at han er kommen i Betalingsvanskelighed paa Grund af de foreliggende overordentlige Forhold“ til: „at han paa Grund af de foreliggende overordentlige Forhold ikke kan betale“.

3) I 3die Linie ændres „1.“ til: „10.“.

4) I 6te Linie indsættes efter „3 Maaneder“: „Henstanden kan gøres afhængig af en efter Rettens frie Skøn fastsat Sikkerhedsstillelse, ligesom Retten kan