

Formanden: Denne Forudsætning er rigtig, dette Forhold staaer frit.

Rottbøll saa ikke, at der fra Grundlovspartiernes Side var vist nogen som helt Imødekommenhed overfor de Konservative. Man fastslog ikke i Grundloven Forholdstalsvalg, det kom maaske paa Valgloven, men det behøvede ikke at komme. Naar jeg i sin Tid sammen med Etatsraad Hammerich foreslog 114 Kredse og 30 Suppleringsmandater, saa var det fra min Side en Indrømmelse til Venstre. Jeg vidste jo, at dette vilde sætte Pris paa at bevare de nuværende Kredse; jeg selv ønsker Forholdstalsvalg i store Kredse.

Faar vi Forholdstalsvalg, kan dette aldeles ikke kaldes Indrømmelse til Højre, da det er vitterligt, at der indenfor de andre Partier er megen Stemning for at lade Retfærdigheden ske Fyldest ved Forholdstalsvalgmaadens Indførelse. Det mulige Forholdstalsvalg, der altsaa ikke er sikret, og hvis skitserede Form er uheldig, har Grundlovspartierne ikke kunnet komme udenom, det er ingen Indrømmelse til Konservatismen, og der findes i Grundlovsforslaget overhovedet intet, der imødekommer den.

Formanden stillede derefter Forslaget til Afstemning: *for* stemte Forslagsstillerne (Klaus Berntsen, Borgbjerg, J. C. Christensen, Harald Jensen, N. Neergaard, J. Pedersen, Povlsen, Enevold Sørensen og Trier); *imod* stemte Hammerich, Holstein, Piper, Rottbøll.

Formanden har forstaaet Højre saaledes, at man ikke her ønsker at stille Ændringsforslag, men forbeholder sig at stille disse i Fællesudvalget. Underudvalgets Møder vil hermed være afsluttede, og Møde af Fællesudvalget vil nu blive indvarslet.

— Angaaende det samlede Fællesudvalgs Møde den 16. April udsendtes følgende officielle Referat:

Formanden, Kl. Berntsen, gjorde Rede for det til Fællesudvalgets Medlemmer omsendte Grundlovsforslag*), der foreligger som Resultat af Underudvalgets Arbejde, tiltraadt af alle Underudvalgets Medlemmer udenfor Højre. Fra Højres Side foreligger der ikke Ændringsforslag eller Underændringsforslag til vort Forslag, men han gaar udfra, at Højre nu fremsætter saadanne her i Fællesudvalget.

Da ingen begærede Ordet, udtalte *Formanden:* Tør jeg

*) I det væsentlige enslydende med det i den senere afgivne Indstilling fra Fællesudvalget indeholdte Flertalsforslag; den vigtigste Afvigelse angik §§ 75 og 77, hvorom den faldne Diskussion giver fyldestgørende Oplysning.