

samlet Revision af den hele Ulykkesforsikringslovgivning, er et andet Spørgsmaal. Naar jeg har ment, at man burde tage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, er det under Hensyn til den højtærede Ministers Udtalelser og Forslagets Motiver, hvor det udtales, at man vanskeligt kunde finde en klar Aførelse paa anden Maade end denne. Da nu Lovforslaget imidlertid antagelig vil komme til Behandling i et Udvalg, skal jeg ikke komme nærmere ind paa det, men afvente, hvilket Resultat Udvalget vil komme til. Det er da muligt — som det ærede Medlem, der talte før, sagde —, at man ved de Forhandlinger, som der vil blive ført med den højtærede Minister, kan føle sig beroliget ved den foreliggende Affattelse, maaske kan man ogsaa blive enig om en anden Affattelse, der midlertidig kan gøre Tjeneste. Formaålet er jo kun en midlertidig Foranstaltning, og jeg maa udtale min Paaskønnelse af, at den højtærede Minister allerede i denne Samling vil fremsætte Forslag til en samlet Revision af den hele Ulykkesforsikringslovgivning. Det at samle spredte Lovbestemmelser i en enkelt Lov er en Bestræbelse, som altid maa paaskønnes, og som der i høj Grad vilde være Brug for paa mange andre Omraader i vor Lovgivning. Da en saadan samlet Revision imidlertid vil medføre Realitetsforandringer — hvad der kan være Grund til, da adskillige, som er inde under Ulykkesforsikringsloven, har Arbejdsfæller, hvis Virksomheder staar de andres overmaade nær, men som ikke hører ind under Ulykkesforsikringsloven —, er det ikke ganske sikkert, at det nye Lovforslag, som ventes fremsat, lige straks vil blive til Lov, og derved kan disse midlertidige Bestemmelser faa noget større Betydning, end man ellers skulde vente. Men Sagens Ordning er jo i og for sig nødvendig, og jeg vil anbefale den til hurtig Fremme, saaledes at vi kan faa den færdigbehandlet inden 1. December.

Rottbøll: Det foreliggende Lovforslag har en ganske midlertidig Karakter. Det er omend ikke betonet i Titelen saa dog betonet af den højtærede Minister ved Forelæggelsen og ogsaa i Motiverne, at det skal være af eller bør have en midlertidig Karakter, fordi man fra Regeringens Side tænker paa senere hen i Samlingen at fremsætte et Lovforslag om Revision af hele vor Ulykkesforsikringslovgivning. Det har været nødvendigt at fremsætte det foreliggende Lovforslag, fordi den nugældende

Ulykkesforsikringslov som Betingelse for, at Virksomheder skal falde ind under den, kræver, at disse skal være undergivet Tilsyn efter Loven af 12. April 1889, men da denne Lov er blevet ophævet ved den nye Fabriklov, som træder i Kraft den 1. December i Aar, vil det være nødvendigt at faa Ulykkesforsikringsloven ændret i Overensstemmelse med Fabrikloven. Der er et andet Forhold, som man fra Forsikringsraadets Side ogsaa har ønsket ved samme Lejlighed at faa noget fastere Regler for, det er med Hensyn til de Virksomheder, der falder ind under Ulykkesforsikringsloven. Det har tidligere ifølge Fabriklovens § 4 A 1 været Fabrikvirksomheder samt fabrikmæssigt drevne Virksomheder, for saa vidt disse Virksomheder er undergivet Fabriktilsynet i Medfør af Lov Nr. 56 af 12. April 1889, men ved en senere Lovgivning om Fabriktilsynet har man ophævet Forskellen mellem Fabrikker og fabrikmæssigt drevne Virksomheder og andre Virksomheder, og naar nu Ulykkesforsikringsraadet skal have at vide, hvorvidt en Virksomhed falder ind under dets Omraade, henvender det sig til Fabriktilsynet, som imidlertid ikke længere har Interesse af at skelne mellem fabrikmæssigt drevne Virksomheder og andre Virksomheder; i Begyndelsen har Fabriktilsynet let kunnet skelne mellem disse Virksomheder, men Afgørelsen er blevet vanskeligere, efterhaanden som Driftsforholdene er blevet ændret. Man har da ønsket en mere udtømmende Definition. Jeg tror, at det er lykkedes i Lovforslagets § 1 A 1 at finde en Løsning. Hvorvidt det ærede Medlem (Bramsen), der først talte, har Ret i, at den Affattelse, § 1 B har faaet, muligvis kan volde Vanskeligheder, ved jeg ikke, men jeg tror, han kan have nogen Ret deri. Det fremgik ogsaa af den højtærede Ministers Tale ved Forelæggelsen, at der ind under denne Lov vil falde en hel Del smaa Virksomheder, som ikke tidligere har været under Loven; og jeg tror, den højtærede Minister brugte det Udtryk, at han haabede ikke, det vilde volde nogen videre Besvær. De store Virksomheder vil jo meget hurtigt blive klare over, hvorvidt de kommer ind under Loven eller ikke, men de smaa Virksomheder følger maaske ikke saa godt med Tiden, saa at der for enkelte Virksomheders Vedkommende kan være Vanskeligheder paa dette Punkt. Jeg tør ikke sige, om de er ret store, men jeg hørte, at det ærede Medlem, der først havde Ordet, ønskede Lovforslaget henviset til et Udvalg, hvor der vel vil kunne blive