

nyet Overvejelse af Arbejderforsikringsraadets Henstilling ikke kunde komme til at dele de Betæneligheder, jeg nærer, og fastholde sin baade i Lovforslagets Bemærkninger og her ved Fremsættelsen af Lovforslaget fremhævede Plan om, at dette skal være en midlertidig Lovforanstaltning for at tilvejebringe en formel Overensstemmelse med Fabrikloven, men at derimod reelle Forandringer i det gældende, og især Forandringer af en Rækkevidde, som i hvert Fald med det her foreliggende Materiale slet ikke lader sig bestemt angive, og som derhos endog er af principiel Natur, burde opsættes til det af ham bebudede Forslag til en Kodifikation og samtidig Revision af de forskellige bestaaende Love angaaende Forsikring mod Følgerne af Ulykestilfælde. I alt Fald kunde jeg ønske, at der fandt en Forhandling Sted med den højtærede Minister om dette Punkt i et Udvalg, inden Tinget tog sin Bestemmelse derom, idet jeg antager, at det alligevel skulde kunne blive muligt for den højtærede Minister at faa et Lovforslag ført til Ende inden den af ham nævnte Termin, for hvis Overholdelse der jo maaske er en vis Nødvendighed, nemlig den 1. December, naar Loven af 1889 erstattes med Kapitel 3, tror jeg det er, i den nu senest vedtagne Fabriklov. Det er jo ogsaa muligt, at et Udvalg, som beskæftiger sig med det Spørgsmaal, kan komme til det Resultat, at der maaske ikke er saa megen Grund til at nære Betænelighed, som jeg tror, der er, saa vil jeg og maaske flere ogsaa i den Henseende blive beroliget og kunne gaa med dertil. Men i hvert Fald mener jeg, at dette Punkt er af en saadan Betydning, at det kan fortjene en Overvejelse, og jeg vilde gerne udbede mig den højtærede Ministers Udtalelse om, at han vil være villig til i den Henseende at underkaste dette Spørgsmaal en fornyet Overvejelse, især hvis det kan ske, uden at Sagens endelige Afgørelse derved bliver udsat eller forhalet. Man vil da maaske kunne komme til et Resultat, som tilfredsstillter Befolkningen mere, end jeg frygter for, at denne Bestemmelse vil kunne gøre det. Jeg vil med disse Ord anbefale Lovforslaget.

**J. Pedersen:** Af de i Motiverne til Lovforslaget og ogsaa nu af det ærede Medlem (Bramsen) og tidligere af den højtærede Minister anførte Grunde er det nødvendigt, at der sker en Forandring af det her omhandlede Forhold inden 1. December, for at Ulykkesforsikringsloven af 1908 kan faa de fornødne Bestemmelser med Hensyn til sin Virksomheds Omraade. Det fremhæves jo i Motiverne, ligesom den højtærede Minister nævnedes det ved Forelæggelsen, at Betydningen af den her foreslaede Forandring burde ikke være andet end den midlertidig at afhjælpe den Mangel, som var indtraadt derved, at den gamle Lov, hvortil der henvises, er ophævet ved den i Foraaret vedtagne Fabriklov. Nu er Spørgsmaalet altsaa kun, om de Bestemmelser, som foreslaas indført i Stedet for dem, der er faldet bort, er af den Beskaffenhed, at de ikke medfører større reelle Forandringer, og jeg er enig med det ærede Medlem, der nu talte, i, at det, der angaar A, Nr. 1, ikke synes mig at kunne medføre nogen Betænelighed. Derimod har jeg, ligesom det ærede Medlem, været noget mere betænkelig med Hensyn til, hvad der foreslaas under B, idet det jo er klart — som det ogsaa fremhæves i Motiverne —, at den nye Definition vil medføre, at adskillige Virksomheder, som for Tiden ikke har Forsikringspligt, vil faa det herefter. Og det kan ikke siges, at disse Virksomheder medfører nogen Fare af næneværdig Betydning. For saadanne Maskiner som Automobile og Motorcykler antager jeg ikke, Forandringen vil have videre Betydning, thi jeg gaar ud fra, at de Selskaber, der i større Udstrækning har Motorvogne, lader deres Chauffører forsikre, og en Privatmand, der holder et saadant Køretøj og har Privatchauffør, lader sikkert ogsaa denne forsikre. Der er imidlertid en hel Del andre smaa Maskiner, som ogsaa vil medføre Forsikringspligt. Der er ikke særdeles god Mening i, at en Købmand, som har en Elektromotor til at trække en Kaffemølle, skal have Pligt til at forsikre sit Personale af den Grund, der er jo ingen som helst Fare ved den Virksomhed. Hvorvidt det kan være rigtigt at inddrage disse Virksomheder under Loven ved en