

Kommunemanden slutter sig til de to, kan hans Stemme foranledige Lodtrækning imellem de to Kandidater. Det er den eneste Lejlighed, hvor det kan faa Betydning, at der skal stemmes om igen. Flertallet tillægger ikke Underændringsforslaget eller hele dette Spørgsmaal stor Betydning; men finder det dog bedst stemmende med Sagens Natur, at Menighedsraadet beholder sin Formand, ogsaa naar det optræder som Kirkebestyrelse, saaledes som det jo ogsaa vilde være sket efter Regeringsforslaget. Her er altsaa ikke Tale om født eller valgt Formand, her er kun Tale om, hvorvidt der bør vælges ny Formand eller foretages ny Afstemning om Formand, fordi Menighedsraadet tiltrædes af et enkelt Medlem fra Kommunalbestyrelsen, naar det optræder som Bestyrelse for Kirken.

Jeg maa gøre et Par Bemærkninger til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky). Det ærede Medlem mente, at naar Offer og Accidenser afløses, vilde der efter Flertallets Forslag blive staaende en særlig Bestemmelse for Organisten, hvorefter det for hans Vedkommende kun gjaldt, at han ikke maatte kræve nogen Betaling for Ydelse ved særlig Kirketjeneste. Men det ærede Medlem overser, at der i samme Paragraf i Lovforslaget aabnes Adgang til en almindelig Afløsning af Betalingen til Organisten, hvilket naturligvis vil ske ved enhver Kirke sammen med Afløsningen af Offer og Accidens. Men saa længe en saadan Afløsning ikke har fundet Sted hverken for Præsten, Kirkesangeren eller Organisten, vil man her give en eneste af Kirkens Funktionærer Forbud mod at tage mod Honorar, medens et saadant ydes de andre for en saadan særlig kirkelig Handling. Vi mener, det er nok at forbyde Organisten at kræve det. Thi hvad vil det sige, at der i Loven staaer et Forbud mod at tage det? Bliver det f. Eks. oplyst, at en Mand har sendt en Organist, maaske nogle Dage efter en Baredaab, et Honorar, begaar Organisten saa en større Lovovertrædelse ved ikke at sende Honoraret tilbage? Er det en disciplinær Forseelse, der kan paatales af Præsten eller Kirkebestyrelsen, eller er det en endnu større Forseelse, og hvem har i saa Fald Paatalemyndigheden? Derfor mener Udvalgets Flertal, at det eneste, der kan træffes Bestemmelse om i Loven, er, at saa længe almindelig Afløsning af Offer og Accidenser ikke er sket, kan det forby-

des Organisten at kræve et saadant Vederlag.

I øvrigt maa jeg takke den højtærede Minister for den nu givne Tilslutning til det af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag angaaende Ligning til Kirker i Købstæderne og skal paa ny anbefale de af Udvalget og dets Flertal stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2545); Ændringsforslag Nr. 1 af *Udvalget* om en ny Affattelse af § 2 og Ændringsforslag Nr. 2 af *Udvalget* om en ny Affattelse af § 3 *vedtoges uden Afstemning.*

Underændringsforslag Nr. 4 af et *Mindretal* (A. L. Andersen, Lewinsky, P. Nielsen og Thomsen) til Ændringsforslag Nr. 3 af et *Flertal* (Udvalget med Undtagelse af A. L. Andersen, Lewinsky, P. Nielsen og Thomsen, *subsidiært* tiltraadt af disse)

*forkastedes* med 26 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 4, nu af hele *Udvalget*, om en ny Affattelse af § 4 *vedtoges* derpaa uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5—7 til § 5 af *Udvalget* samt § 5, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 8—9 til § 6 af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 6 af et *Flertal* (Udvalget med Undtagelse af A. L. Andersen og Lewinsky) *vedtoges* med 34 Stemmer mod 5.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 6 af *Udvalget*, § 6, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 12 til § 7 af *Udvalget* samt § 7, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13 til § 8 af *Udvalget*, § 8, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 14—16 til § 9 af *Udvalget* samt § 9, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.