

med Aviser, thi der er ingen Tvivl om, at det Arbejde, Postvæsenet paatager sig ved at besørge den tunge Avis, er af en ganske anderledes kostbar Art og forøger dets Arbejde i det hele taget paa en ganske anden Maade, end der er Tale om ved en Vægtforhøjelse for Breve. Med andre Ord, jeg tror, at en rationel Vægtskala for Aviser er en rationel Betalingsmaade. Derimod har det ærede Medlem jo Ret i, at den Betalingsmaade, der er foreslaaet, ikke er absolut rationel, men den er altsaa valgt af Hensigtsmæssighedsgrunde, da Lovforslaget i Fjor blev ændret i Folketinget, fordi det viste sig, at hvis man gik over til en rationel Vægtskala, vilde det gribe saa voldsomt forstyrrende ind i saa mange Forhold, at det neppe kunde lade sig gennemføre.

Jeg vil gerne have Lov til at sige, at jeg derimod er enig med de to ærede Medlemmer i, at der ikke lader sig føre noget postmæssigt Argument til Fordel for Betalingen for Inkassationer, saaledes som det er foreslaaet. Det er rigtigt, og det er hævdet baade af Administrationen og af min Forgænger, at enten man opkræver lidt mere eller lidt mindre for en Avis, er Postvæsenets Arbejde ganske det samme; derfor er det eneste rationelle at opkræve en ensartet Betaling, og dette var foreslaaet af Regeringen, men vedtoges ikke i Fjor, hvilket vel væsentligst var af finansielle Grunde. Disse foreligger jo ikke nu, og hvis det høje Landsting skulde mene, at det er rigtigt at indføre en saadan ensartet Betaling for dette Arbejde, kan jeg ikke modsætte mig det, da det jo oprindeligt er anbefalet af Postvæsenet selv. Jeg maa dog sige, at en Overgang til det, som antydedes af de to ærede Medlemmer, vist vil betyde en Mindreindtægt af 75,000 Kr., og jeg tror, at denne Sum er saa stor, at den vil forrykke Balancen i Forslaget mere end forsvarligt, og at det da vil være nødvendigt at forøge Betalingen for de ikke-abonnerede Eksemplarer. Jeg maa der sige, at de 5 Øre, som var foreslaaede i Fjor, efter min Mening var en uforholdsmæssig høj Betaling. Postvæsenets Arbejde dermed er noget forskelligt, men det er i det hele taget ikke noget stort Arbejde for Postvæsenet at besørge ikke-abonnerede Eksemplarer. En Betaling af 5 Øre vilde procentmæssigt være en svært høj Nybetaling for saadanne Blade. Derfor var jeg med til at stemme for de 2 Øre i Fjor, og jeg maa sige, at højere end 3 Øre tror jeg ikke vel, det lader sig forsvare at gaa.

Saaledes som Forholdene er, vil jeg anse det for rimeligt, at de to ærede Medlemmer selv formulerer de Ønsker, de har fremsat. Jeg skal gerne føre dem videre, da de ikke er i Strid med det rationelle og heller ikke finansielt forrykker Forholdet mere end forsvarligt.

Bramsen: Jeg vil kun udtale min Paaskønnelse af den højtærede Ministers Villighed til at føre vore Ønsker videre, naar vi har bragt dem i en Form, som jeg saa haaber, han vil kunne slutte sig til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Paa Grund af den fremrykkede Tid ser jeg mig nødsaget til at lade den sidste Sag paa Dagsordenen udgaa.

Det næste Møde afholdes Fredag den 20. Marts Kl. 1¹/₂ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Bipest.

2) *Ærste Behandling af:*

Indstillinger fra Udvalget for Andragender.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om militære Personers Skattepligt.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Kirkers Bestyrelse m. m.

Mødet hævet Kl. 4⁵.