

la Cour: Jeg kan ogsaa tiltræde Ændringsforslag Nr. 4, men da det allerede er motiveret, skal jeg ikke trætte Tinget yderligere hermed. Jeg vil kun sige, at det bedrøver mig, at den ærede Ordfører paa en vis Maade har misanbefalet Ændringsforslaget under Nr. 3. Det er fremkommet for sent, siges der, men jeg overrakte i Gaar Ministeren Ændringsforslaget, og jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at han kunde tiltræde det. (*Finansministeren:* Det har jeg aldrig sagt). Ja, jeg forstod det saaledes, og derfor har jeg meddelt det i Udvalget i Dag, men jeg hører jo nu, at den højtærede Minister ikke kan tiltræde det, og da der ikke er megen Udsigt til, at Ændringsforslaget vil gaa igennem her i Tinget, vil jeg tage det tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 3 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det?

Finansministeren (Brandes): Jeg optager det, dog kun for at udtale mig om det. Nu siger det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (la Cour), at han har overrakt mig dette Ændringsforslag i Gaar, og at jeg tiltraadte det. Det beror paa en Fejltagelse; det ærede Medlem har ikke opfattet mig rigtigt. Han har givet mig Ændringsforslaget i Haanden, og jeg læste det da flygtigt igennem og sagde, ligesom jeg har sagt i Dag, at der deri laa en Bemyndigelse, som kunde være til nogen Fordel for Administrationen, og som muligvis ogsaa kunde have sin Betydning for de Bøger, der føres i Amtstuerne. Men tiltraadt det har jeg ikke, og det kunde jeg jo overhovedet heller ikke, før jeg havde sat mig ind i det, og jeg vidste ikke en Gang, om det ærede Medlem var sikker paa, at han vilde stille det. Det var kun en rent privat Samtale, jeg førte med det ærede Medlem, men jeg maa bestemt værge mig imod, at jeg i Gaar har tiltraadt noget, som jeg i Dag fraraaer at tiltræde.

la Cour: Den højtærede Minister nævnede, at disse Ændringsforslag først var kommet ham i Hænde i Dag, men naar den, der agter at stille et Ændringsforslag, taler med Ministeren om det og

overrækker ham Ændringsforslaget, maa det absolut siges dermed at være kommet ham i Hænde. Jeg har ikke sagt absolut, at den højtærede Minister havde tiltraadt det, men at jeg havde en Formodning om, at han billigede det, og efter de Udtalelser, som Ministeren nu fremsatte om, at der kan være meget brugeligt i det, har jeg i alt Fald nogen Undskyldning for, at jeg har optaget den højtærede Finansministers Svar saaledes, at han havde tiltraadt det. Da nu den højtærede Finansminister har taget Ændringsforslaget op, skønt jeg havde taget det tilbage, saa ved jeg ikke, om det skal tages tilbage igen.

Finansministeren (Brandes): Inden jeg igen tager Ændringsforslaget tilbage, vil jeg kun sige, at af de 5 Ændringsforslag, der er stillede paa Ændringsforslagslisten, har jeg overhovedet ikke set de 4, før jeg kom her i Tinget i Dag. Det ærede Medlem (la Cour) har, som sagt, ikke forstaaet mig rigtigt i Gaar. Jeg har sagt akkurat det samme som i Dag, at der er noget brugeligt i Ændringsforslaget, men at jeg maatte se noget nærmere paa det, inden jeg kunde tage Stilling dertil. Dermed skal jeg have den Ære at tage Ændringsforslaget tilbage, jeg har kun optaget det for at kunne udtale mig om det, selvfølgelig ikke for at fastholde det.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 3 er atter taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen om Ændringsforslagene.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 5, Nr. 2 til § 7 og Nr. 5 til § 11 af *Ordføreren* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 9 af et *Flertal* (Berthelsen, Birch, la Cour, Dalsgaard, Godskesen, Hartz, Oluf Jensen, Nygart, Piper og Rottbøll) (se foran) med den foran af Formanden foretagne Rettelse

vedtoges enstemmigt med 45 Stemmer.