

Loven er affattet, men jeg tror, det er Lovens Fejl. Efter min Opfattelse er Lovens Hovedprincipper, at der af alle Ejendomme skal svares forholdsvis den samme Ydelse, og at enhver Vurdering skal foretages efter Dagens Pris, men disse Formaal naas utvivlsomt fyldigst, naar man lader alt, hvad der er vurderet ved den ene almindelige Vurdering, staa uændret til næste almindelige Vurdering, og der ved de Omvurderinger, som skal foretages i Mellemtiden, kun skønnes over den Værdiforøgelse, som de Ændringer ved Ejendommen, der har foranlediget Omvurderingen, har tilført Ejendommen. Saa først bliver der fuld Lighed og Retfærdighed i Beskatningen, og saa fristes Vurderingsraadene ikke til under svingende Konjunkturer at foretage Omvurdering paa ulovlig Maade, som det har været Tilfældet i de senere Aar; og med Hensyn til det af den højtærede Minister ved anden Behandling nævnte Eksempel med den nye Sporvej tror jeg ogsaa, at der, om Ændringsforslaget bliver vedtaget, vil komme større Lighed i Beskatningen. Thi en saadan Sporvej tilfører jo alle de Ejendomme, den gaar forbi, en Værdiforøgelse, men da det kun er den enkelte eller de enkelte Ejendomme, hvorpaa der bygges Forhus eller Baghus eller laves andet om, som bliver omvurderet og faar det Paalæg i Ejendomsskyld, som svarer til den Værdiforøgelse, Sporvejen har tilført den, medens alle de andre Ejendomme langs Sporvejen, paa hvilke der ikke foretages Forandringer, ikke faar højere Vurdering før ved den almindelige Omvurdering, saa synes jeg ogsaa, det i saadanne Tilfælde er rigtigst og heldigst, at man ved Omvurderingen kun holder sig til de Forandringer, der har foranlediget Omvurderingen. Jeg tror derfor, at Ændringsforslaget er i god Overensstemmelse med Ejendomsskyldlovens Hovedprincipper, og at det afhjælper en Mangel ved Loven, som den er nu, og ogsaa gør Loven lettere anvendelig i Praxis. Man undgaar saa at komme ind paa lignende Vanskeligheder, som man nu paa Grund af de siden sidste almindelige Vurdering stadig stigende Konjunkturer i de sidste Aar har lidt under. Jeg tror ogsaa, at Lovforslaget med den nu foreslaaede Ændring vil blive heldigere end det, der blev vedtaget ved anden Behandling, i Henseende til disse Omvurderinger — ved anden Behandling blev det vedtaget, at ved disse Omvurderinger skulde det Prisniveau, der var til Stede ved sidste almindelige Vurdering, lægges til Grund —, thi denne Bestemmelse, at

man skal vurdere efter Fortidens Priser, synes jeg er stridende mod Ejendomsskyldlovens Principper og meget vanskelig at udføre i Praxis, maaske i mange Tilfælde ret umulig, og det medfører heller ikke fuld Retfærdighed og Lighed ved Beskatningen. Netop i det Tilfælde, som den højtærede Finansminister nævnte, at der bliver anlagt en Sporvej, vilde Omvurderingen efter det Princip, som blev vedtaget ved anden Behandling, ikke føre til fuld Retfærdighed, thi i dette Tilfælde vilde de andre Ejendomme, som Sporvejen ogsaa har tilført Værdiforøgelse, ikke faa nogen Forhøjelse af Ejendomsskylden.

Og set fra Ministerens Standpunkt haaber jeg, at den foreslaaede Ændring vil betyde en Forbedring af Lovforslaget, og jeg haaber derfor, at Ministeren, selv om han ikke kan tiltræde mit Syn paa Ejendomsskyldloven, kan finde det rigtigst, at det Ændringsforslag, der nu er stillet under Nr. 4 af et Flertal, bliver vedtaget, ud fra den Betragtning, at det er det mindste af de to Onder, der i dette Øjeblik er Tale om at vælge imellem.

Der er dog endnu en Mangel ved Ændringsforslaget under Nr. 4 — maaske er der flere, men jeg har kun haft Øje for den ene —, men jeg tænker mig, at den kan rettes fra Formandsstolen, hvis ingen har noget at indvende derimod. Det hedder nu, saaledes som Ændringsforslaget er affattet, at der ved Omvurdering skal „kun skønnes over, hvilken Værdiforøgelse de ved den enkelte Ejendom foregaaede Forandringer har tilført denne“. Efter Ordet „Værdiforøgelse“ kunde jeg ønske indføjet en Parentes, saalydende: „(eventuelt Værdiforringelse)“. Efter den nugældende Ejendomsskyldlovs § 11 kan Finansministeren jo nemlig bestemme, at der i Tilfælde af Udstykning skal foretages en Omvurdering af samtlige Parceller hver for sig, og der kan altsaa under Omvurderingerne blive inddraget Ejendomme, som er forringede ved Frastykning. Derfor er det formentlig rigtigst, at Forslaget redigeres om, saa at der ikke alene skal skønnes over Værdiforøgelsen, men ogsaa over eventuel Værdiforringelse.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Flertallets Vegne meget anbefale Ændringsforslaget til det høje Ting og den højtærede Minister.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) udtalte paa Flertallets Vegne, at han i Ændringsforslag Nr. 4, næstsidsste Linie, efter Ordet: „Værdi-