

Resultater ikke vil spille ind med, hvis man kommer til Overvejelse af en Jordskyld, hvad det ærede Medlem ligesom jeg mener. For saaledes maa jeg forstaa det ærede Medlem, at han havde den Mening, at ved en Forhandling om vort Skattesystem, hvilken jo rejser sig i Oktober 1916, naar Toldloven paa ny skal forelægges for den høje Rigsdag, vil ogsaa Jordskyldspørgsmaalet komme op, og da kan det ærede Medlem være ganske vis paa, at det Materiale, som da foreligger gennem denne Jordvurdering — som ikke behøver at foretages i saa kort Tid, som det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (la Cour) mente, men som der endnu er tilstrækkelig Tid til, da den kan sættes i Gang straks, naar denne Lov er vedtaget — vil for Rigsdagens Medlemmer, for Befolkningen hele den Bevægelse, som ogsaa har rejst sig om selve Jordskylden, spille den største Rolle. Derfor forstaaer jeg heller ikke, hvorfor det ærede Medlem ikke vil være med til at skaffe et Materiale, man ad ingen anden Vej kan faa.

Godskesen: Overfor den højtærede Minister skal jeg sige, at det, som Skattekommissionen har anbefalet, er selvfølgelig kun en Jordvurdering, som kunde give en fyldestgørende Belysning af det foreliggende Spørgsmaal. Men den Omstændighed, at man har været med til at anbefale en saadan Vurdering, forpligter ingenlunde til at stemme for en Foranstaltning, som maa antages at være ufyldstgørende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1436)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af et *Flertal* (Birch, la Cour, Godskesen, Hartz, Oluf Jensen, Piper, Niels Rasmussen og Rottbøll)
vedtoges med 33 Stemmer mod 24.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 191), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 af *Udvalget* ansaas som
vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 3 af *Udvalget* ansaas som
vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 6 til Ændringsforslag Nr. 5 af et *Mindretal* (Birch, la Cour, Frandsen og Nygart)
forkastedes med 29 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 4 af et *Mindretal* (Godskesen, Hartz, Oluf Jensen, Koefoed, Piper og Niels Rasmussen), subsidiært tiltraadt af *Birch, la Cour, Frandsen og Nygart*,
vedtoges med 36 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 4 af *Rottbøll*
var taget tilbage.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 5 af et *Mindretal* (la Cour og Niels Rasmussen)
var taget tilbage.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 5 af et *Mindretal* (Dalsgaard, Frandsen, Koefoed og Nygart)
forkastedes med 38 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 5 af et *Flertal* (Dalsgaard, Frandsen, Godskesen, Oluf Jensen, Koefoed, Nygart, Piper og Rottbøll)
vedtoges med 43 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 5 af et *Mindretal* (Birch, Godskesen, Hartz, Piper og Niels Rasmussen)
forkastedes med 35 Stemmer mod 23.

Forinden Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 12 til § 5 af et *Mindretal* (la Cour og Rottbøll) bemærkede