

for at være udygtigt. Det maa vel være det ærede Medlems individuelle Mening; det kan ogsaa være, at det er Beskedenhed af det ærede Medlem, eller det er en Miskendelse af de andre ærede Medlemmer af Raadet. Jeg stiller mig nu saaledes, at jeg tror ikke, at man overhovedet i dette Land kan faa nogen anden Institution til at overvaage eller instruere denne Jordvurdering saa godt som Overskyldraadet, thi der er ingen Institution, der har den Erfaring paa disse Omraader, som netop Overskyldraadet i dette Øjeblik sidder inde med. Jeg vilde derfor ogsaa ønske, at det ærede Medlem, som selv er Medlem af Overskyldraadet, delte min gode Mening om dette.

Dalsgaard: Hvis Tiden ikke havde været saa langt fremrykket, vilde jeg gerne have gjort nogle Bemærkninger til den højtærede Finansministers Udtalelser om Ændringsforslagene Nr. 9 og 10, der angaar henholdsvis de skattefrie Lejefradrag og Spørgsmaalet om, hvorvidt Ejendomme med Driftsbygninger skal have Fradrag eller ikke. Men, som sagt, da Tiden er saa langt fremrykket, og da jeg heller ikke tror, at en fortsat Drøftelse vil bringe Enighed mellem den højtærede Finansminister og mig, skal jeg afstaa fra at komme med de Bemærkninger, jeg ellers vilde have gjort. Jeg skal kun sige, at jeg havde Indtryk af, at den højtærede Finansminister i nogen Maade havde misforstaaet Meningen med disse Forslag; men i øvrigt skal jeg med Hensyn til disse Spørgsmaal indskrænke mig til vedblivende at anbefale begge Ændringsforslagene.

I Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser om det af mig udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag maa jeg erkende, at jeg ikke har taget Sigte paa det Forhold, der, som den højtærede Finansminister nævnede, kan komme til at foreligge, at tidligere skattefrie Værdier kan blive pligtige til at sættes i Ejendomsskyld. I øvrigt tror jeg ikke, at Ændringsforslaget strider imod Lovens Princip; deri kan jeg ikke være enig med Ministeren. Men da jeg erkender, at Ministeren har paavist en Mangel ved Affattelsen, og jeg haaber, at denne Mangel kan afhjælpes ved nærmere Overvejelse, vil jeg nu ved denne Behandling tage Ændringsforslaget tilbage. Jeg haaber saa, at det kan blive præsenteret igen i en ny og bedre Skikkelse ved tredje Behandling.

Endnu maa jeg have Lov til at gøre

en lille Bemærkning til det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), der talte om, at han havde forstaaet mig saaledes ved en tidligere Behandling af denne Sag, at jeg i principiel Henseende var enig med ham i hans Syn paa Skattefradrag ved Ejendomsskyld. Det er jeg ogsaa. Men jeg tror ikke, at det er det rette Tidspunkt at komme ind paa dette Spørgsmaal nu. Det rette Tidspunkt til at have faaet dette Forhold stillet anderledes var i 1903, da det ærede Medlem var med til at afslutte Overenskomsten om Skattelovene med den daværende Regering. Jeg var ikke med til at aftale denne Overenskomst, men det var den Gang, at disse Fradragsbestemmelser blev indført, og jeg tror ikke, at det rette Tidspunkt til at tage dette Spørgsmaal op til Ændring i Retning af at komme bort fra disse Fradrag er til Stede nu.

Formanden: Der er flere ærede Medlemmer, der har begæret Ordet for korte Bemærkninger, og jeg skal ogsaa give dem Ordet. Hvis jeg havde en anden Fornemmelse end den, at Forhandlingen er ved at ebbe ud, saa vilde jeg afbryde Forhandlingen, for jeg vil ikke afskære nogen fra at tage Ordet udførligere om Sagens Realitet; men jeg har, som sagt, den Fornemmelse, at de forskellige Mindretal og Flertal har udtalt sig om Sagen saaledes, at der kun bliver Anledning til at gøre korte Bemærkninger. Under denne Forudsætning giver jeg Ordet til det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds for en kort Bemærkning.

la Cour: Det er langt fra, at jeg har beskyldt Overskyldraadet for at være udygtigt. — Jeg synes, at det fremgik af den højtærede Ministers Udtalelse, at han havde opfattet mine Udtalelser saaledes, som om jeg havde erklæret Overskyldraadet for udygtigt. Der kan være forskellige Meninger indenfor Overskyldraadet; det vil der selvfølgelig altid være i enhver Domstol, og vi er jo paa en Maade en Slags Domstol. Men naar den højtærede Minister siger, at det er Overskyldraadet, der har indstillet, saa er der ingen, der er mere ivrig i Overskyldraadet for at faa en Omvurdering, end jeg har været, men Overskyldraadet har ikke foreslaaet den som en Omvurdering, der skulde ledsages af en Jordskyldvurdering. Denne sidste har den ærede Regering føjet til.

Medens jeg har Ordet, skal jeg sige, at jeg tager Ændringsforslag Nr. 8 tilbage paa egne og Medforslagstillers Vegne.