

vil man faa bedre Tid — ikke just til Ejendomsskyldvurderingen, for den kunde man godt være blevet færdig med fra den 1. Januar til den 1. Juli, men til Jordvurderingen. Man vil altsaa kunne forbedre den i indeværende Aar og fortsætte dermed i det næste, og det har nogen Betydning. Det er heller ikke i og for sig givet, at Jordvurderingen og Ejendomsskyldvurderingen behøver at være endt paa samme Tid. Man kan ganske roligt lade denne Jordvurdering foregaa, medens man paa enkelte Steder afslutter Ejendomsskyldvurderingen. Og at det vil blive billigere for Staten at foretage Jordvurderingen nu i Stedet for at vente til senere med nye Institutioner, med Kommissioner, saaledes som det ærede Flertal her i Betænkningen foreslaar, derom kan der ikke være Tvivl. Og det, som altsaa i dette Øjeblik tilbydes de konservative Partier, er et rimeligt Grundlag til at arbejde med. Det er det, at hvis vi overhovedet skal til en Jordskyld her i Landet, er der skabt et Prøvemateriale, man paa ingen Maade ellers kan skaffe, og saaledes, at enhver kan tage sin Stilling paa Grundlag deraf; og det gøres paa en billig Maade og paa den bedste Maade. Og saa siger Højre og de Frikonservative: Nej. Hvor en saadan Politik fører hen, vil man nok se ved en anden Lejlighed. Jeg beklager det, fordi jeg ønsker, at denne Jordvurdering skal finde Sted til almindelig Oplysning, som godt Grundlag for Overvejelser af vort Skattesystem. At vi skulde slippe for, at Spørqsmaalet om Jordskylden rejses her paa det stærkeste, kan de Herrer ikke tro, det ikke alene ligger i Luften, det gaar som en Understrøm baade her i Landet og i mange andre Lande. Men de Herrer trækker sig bort fra Udviklingen og tror, at blot de stikker Hovedet i Busken, kan de ikke se det, som i Virkeligheden foregaar her i Landet. Jeg anbefaler altsaa, at man ikke gaar med til Ændringsforslag Nr. 2, medens jeg selvfølgelig gaar med til de af hele Udvalget stillede Forslag under Nr. 1, 3 og 4.

Jeg kommer saa til Ændringsforslag Nr. 5; det er for mig et Ændringsforslag, som direkte strider imod Ejendomsskyldlovens hele Princip, hvilket for øvrigt allerede er udviklet af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup). Dette Ændringsforslag bestemmer, at en Ejer af en Ejendom kun kan forlange Omvurdering ud fra det Synspunkt, at han vil have sin Ejendomsskyld nedsat. Det er dog en ganske mærkelig Ting at foreslaa; det er allerede

gjort gældende fra andre ærede Medlemmers Side, at det jo derved ganske forhindres, at en Mand, som virkelig mener, at hans Ejendom er blevet forbedret, inden den regelmæssige Omvurdering foregaa, kan faa den sat i dens virkelige Værdi. Der kunde f. Eks. tænkes det Tilfælde — og saadanne Tilfælde foreligger — hvor Ejendommens Værdi faktisk er fejltagtig ansat, hvor Vurderingsraadet har ansat den forkert. I saadanne Tilfælde kan det ikke nytte Ejeren at forlange Omvurdering, ved en saadan kan Ejendommen kun nedsættes. Hvorledes kan de Herrer tænke sig, at noget saadant kan gennemføres? Desuden strider det direkte mod Stempel-loven. Der staar i dennes § 61, hvor der er Tale om Købekontrakter, for hvilke Stempel skal beregnes af den Sum, hvortil den paagældende Ejendom senest er vurderet til Ejendomsskyld, følgende: „Formener Parterne, at denne ikke svarer til Ejendommens Værdi paa Overdragelsestiden, er de berettigede til at forlange Omvurdering“. Men det kan ikke nytte, thi de kan ikke faa en Omvurdering, hvor Ejendomsværdien sættes til det, som den er i Øjeblikket; naar de forlanger en Omvurdering, kan de kun faa at vide, om der skulde være indtraadt en Forringelse af Ejendommens Værdi, men ikke om denne er forøget. Sælgeren kan ikke faa at vide, om hans Ejendoms Værdi er større end den, den er ansat til ved den seneste Vurdering til Ejendomsskyld, og Staten lider derigennem Tab paa Stempelafgiften, som retter sig efter Ejendomsskylden. I alt Fald strider hyad de Herrer her foreslaar ganske imod Stempelovens § 61, og jeg kan ikke gaa med dertil. Men ogsaa af den Grund kan jeg ikke gaa med dertil, at det strider imod Ejendomsskyldlovens Princip, hvilket imidlertid er saa tydeligt udviklet af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds, at jeg ikke behøver at føje noget dertil.

Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 5 er allerede berørt af andre ærede Medlemmer. Det gaar ud paa, at „for at en Ejers Begæring om Omvurdering skal kunne tages til Følge i et Skattehalvaar, maa den være indgivet inden Skattehalvaarets Begyndelse henholdsvis 1. Januar eller 1. Juli.“ Saa vidt jeg forstod det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Birch), udtalte han, at en Mand burde have Lov til, naar han vilde tage Laan i sin Ejendom, at komme, naar det skulde være, og forlange Omvurdering. Men hvorledes kan det ærede Medlem da ville