

Forøgelse af Fradraget i Skatten. Det er noget, Lejeren ikke vil mærke synderligt. Fradragets Værdi er nu meget forskelligt. Det er i København 3,150 Kr., der bliver fradraget, i Købstæderne 2,100 og paa Landet 1,050 Kr. For København er det jo et meget stort Fradrag, naar man tænker paa, at man kun vil give 2,500 i Fradrag over det hele. Som jeg før nævnede, var det jo ved Overgangen til de nye Skatteregler særlig de store Ejendomme i Købstæderne og i København, der kom til at lide, hvorimod de smaa blev holdt aldeles skadesløse ved Fradragsreglerne. Det turde dog være værd at oplyse her, at man i Hovedstaden, indbefattet Frederiksberg, har en Ejendomsskyldværdi af 1,800 Mill. Kr., men ved dette Lovforslag vilde den kun faa et Fradrag paa 32 Mill. Det er 1,8 pCt. Gaar vi til Købstæderne, har de en Vurderingssum af 1,000 Mill., og de faar et Fradrag af 189 Mill. ved de nye Fradragsregler eller 19 pCt. Og gaar vi til Landet, hvor Ejendomsskyldværdien er 3,500 Mill., faar det et Fradrag af 437 Mill. Kr. eller 12 pCt. Jeg synes, at det paa en Maade er at gøre Uret her ved at fastsætte disse Skattefradrag, thi derved kommer man ikke de større Ejendomme i København og Købstæderne til Hjælp ved Nedsættelse, hvorimod man ganske rolig gaar ud og stryger 2,500 Kr. fra en Masse af de faste Ejendomme, som allerede, da man gik fra Hartkorn og Bygningsafgift over til Ejendomsskyld, har faaet en Gave af Statskassen. Jeg kan derfor ikke anbefale, at man for det første ved dette Tillæg søger at svække Statskassens Indtægt og dernæst ganske betydeligt forandrer Ligningen i Kommunerne, særligt i Landkommunerne, og jeg vil derfor opfordre til, at man stemmer derimod.

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) har her angrebet mig for, at jeg talte paa en tvetydig Maade, idet jeg det ene Sted hævdede, at vi vilde fraraade det Fradrag, som Folketinget har indført, men et andet Sted tilraadede, at vi gik helt bort fra Fradragene. Jeg kan ikke se, der er det mindste til Hinder for, at begge Forslag kan komme fra min Side. Det ene gaar ud paa at søge ikke at faa videregaaende Fradragsregler end dem, vi allerede har, det andet gaar ud paa at faa disse Fradragsregler aldeles udslettet. Jeg kan ikke se, at jeg i den Henseende er inkonsekvent. Jeg vil i det hele taget tillade mig paa min Medforslagsstillers og egne Vegne at anbefale, at man nægter at vedtage de forøgede Skattefradragsregler, der i Folketinget er indførte i Lovforslaget.

Birch: Jeg har tilladt mig at bede om Ordet for at udtale mig om nogle enkelte af de stillede Ændringsforslag.

Først skal jeg udtale mig om Underændringsforslag Nr. 6 til Ændringsforslag Nr. 5. Her er der af 3 ærede Medlemmer og mig stillet den Underændring, at en Ejers Begæring om Omvurdering skal indkomme inden Begyndelsen af Skattehalvaaret, henholdsvis den 1. Januar og den 1. Juli, medens Ændringsforslagets sidste Punktum gaar ud paa, at den skal indkomme inden Begyndelsen af Skatteaaret. Det vil altsaa sige, at man vil udelukke Ejere fra i Løbet af det første Halvaar at komme med en Begæring om Omvurdering. I den gældende Ejendomsskyldlov af 1903 gives der jo en lignende Bestemmelse i § 11, 2det Stykke, som gaar ud paa, at Begæringerne skal indkomme i hvert Skattehalvaar inden den 1. Januar eller den 1. Juli. I det foreliggende Lovforslags § 4 har Folketinget indsat den samme Bestemmelse, som der tidligere stod, men den skal nu tilføjes i Lovens § 2, 5te Stykke — ja, det er noget indviklet, men det kan dog nok udredes —; her vil Folketinget nu have indsat den samme Bestemmelse, som der tidligere stod, at Begæringen skal indkomme indenfor Begyndelsen af hvert Skattehalvaar. Naar de 3 ærede Medlemmer og jeg har stillet et Underændringsforslag om, at Begæringen skal være indgivet inden Skattehalvaarets Begyndelse, er det, fordi vi er ganske paa det rene med, at man ikke uden at være inhuman kan forhindre, at Begæringer om Omvurdering maa tages til Følge, selv om de indkommer efter den 1. Januar, som jo er Skatteaarets Begyndelse. Man kan ikke — jeg har talt med flere Skyldraadsfolk derom — tilbagevise en Ejer, der har bygget en ny Bygning op fra Foraaret til Oktober, og som inden den 15. Oktober skal indlevere sin Laanebegæring til Laaneinstituttet bilagt med Ejendomsskyldvurdering, og hindre ham i at faa sin Ejendom vurderet efter den 1. Januar. Det vil i hvert Fald ganske sikkert i Praksis føre til, at man imødekommer en saadan Begæring, selv om der skulde være et Forbud i Loven derimod. Manden skal selv betale alle Omkostningerne til Vurderingen, saa der er ingen Ulejlighed forbundet dermed. Omvurderingen bliver jo betalt til Skyldraadene, og jeg ved af Erfaring, at Skyldraadene ikke har det mindste imod at foretage en saadan Vurdering. Jeg kan forstaa, at man af Hensyn til Skatteebergingerne holder paa, at der overhovedet ikke skal foretages nogen Forandring i hele Skatte-