

stemmes i Folketinget: „Jeg opfatter Stillingen saaledes, at der uagtet Ændringsforslagets Vedtagelse meget vel vil kunne stilles Forslag paa Finansloven om Forøgelse af Personalet indenfor denne Gruppe“. Jeg skal dertil sige, at jeg for mit Vedkommende, og jeg tror de fleste her, ikke kan tiltræde den Forudsætning, den højtærede Minister dør udtaler. Jeg er enig med Venstres og ogsaa med Højres Ordfører i Folketinget, der udtalte, at man skulde bort fra dette at forandre Lønningslove paa Finansloven, og vi har her i Landstinget i Fjor i et lignende Tilfælde, da vi havde Statspolitiet for, vedtaget, at en Forøgelse af Statspolitiet ikke kunde bevilges paa Finansloven.

Det var blot denne Bemærkning, jeg gerne vilde gøre for at reservere Landstingets Stilling overfor denne Udtalelse af den højtærede Minister. Ellers kan jeg, som sagt, anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Johansen: Det er udtalt af den højtærede Minister og af den foregaaende ærede Taler, at der trænges til en Forandring af Lønningsforholdene ved dette Bureau, og der er vist ikke noget at indvende derimod, Lønningerne er jo nok noget forældede. Jeg kunde altsaa nøjes med at anbefale Lovforslaget og tiltræde, hvad den ærede foregaaende Taler har udtalt, men jeg finder dog Anledning til at fæste Opmærksomheden paa et Par enkelte Punkter. Det første, der møder en, er, at Lønningsudvalget i Folketinget har bestræbt sig for at bringe Lønningerne ved dette Bureau i Overensstemmelse med Lønningerne for de store Etater og tilvejebringe ensartede Regler. Dette finder jeg er en Bestræbelse, som bør støttes, og det glæder mig derfor meget, at den foregaaende Taler gav dette sin Tilslutning, thi ret beset er det af Betydning, at vi har alle Lønningslovene samlede, hvad der giver en langt bedre Oversigt over dem, ligesom jeg tror, de vil skaffe mere Ro, naar Lønningssatserne ved de forskellige Etater følges ad.

Ogsaa jeg er tilfreds med, at den oprindelige § 2 er stemt ud; thi jeg kan billige den Betragtning, at man skal bort fra at give Lønningslove paa Finansloven. Jeg tror ikke, at det vilde være heldigt, om man paa den Maade kunde forøge Personalet det ene eller det andet Sted i denne eller hin Etat, men det maa være de af Lønningsudvalgene gennemgaaede Lønningslove, som lægges til Grund.

Endnu en Ting vil jeg fæste Opmærk-

somheden ved, nemlig at en Assistent og en Fuldmægtig, som arbejder i Centraladministrationen, tillige er ansatte i Registreringsbureauet, og der er det mærkelige Forhold, at Administrationen giver noget af Lønnen og Bureauet noget. Det er en Ordning, jeg finder meget uheldig, og det er ogsaa nede i det andet Ting fremdraget som noget, man skulde se at komme bort fra. Der er ikke stillet noget Ændringsforslag herom, men det er henstillet til den højtærede Minister, der har stillet sig velvilligt overfor Spørgsmaalet og lovet, at dette Forhold, naar Tid og Lejlighed gaves, skulde blive omordnet.

I det hele synes jeg, at Lovforslaget i Folketinget er behandlet paa en saadan Maade, at vi bør støtte det heroppe, og det glæder mig; at den foregaaende Taler var inde paa det samme. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget.

Ministeren for Handel og Søfart

(*Hassing Jørgensen*): Jeg maa have Lov til at sige til det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen), at jeg ikke har den Opfattelse, at det ærede Medlem udtrykte de Anskuelse, som paa dette Omraade raadede i Folketinget. En Ting er, at man modsætter sig, at Lønningssatser, som er fastsatte i en Lønningslov, forandres paa Finansloven; en anden Ting er at forøge det Personale, som arbejder i en Statsvirksomhed. Det vilde forekomme mig mere besværligt end rimeligt, om man, hver Gang der i en Virksomhed som denne var Tale om at ansætte en Assistent, i den Anledning skulde være nødsaget til at forelægge Rigsdagen et nyt Lovforslag. For at undgaa dette var der oprindeligt af Regeringen i § 2 stillet Forslag om, at Antallet af Embedsmænd skulde fastsættes paa Finansloven i Overensstemmelse med, hvad der er Tilfældet for en hel Række Lønningsloves Vedkommende. Naar man i Lønningsudvalget i Folketinget har stillet Forslag om at lade § 2 udgaa, kan det, mener jeg, ses af Betænkningen, at Grunden er den, at man har ment, at det ikke indenfor en længere Periode vilde blive fornødent at forøge dette Kontors Personale, og deri er jeg enig med Folketingets Lønningsudvalg. Men det forekommer mig, at det vilde være at indføre en temmelig besværlig Forretningsgang at slaa fast, at man, hver Gang der skulde ansættes en Assistent eller en Skriver eller et Kontorbud, skulde sætte hele Lovgivningsmagten i Bevægelse. Jeg vil derfor meget nødig være med til at slaa denne Opfattelse fast og vil gerne henholde mig til de Bemærk-